

БИБЛИОТЕКА ПРАВОЗАЩИТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Лев Левинсон

АЛЬТЕРНАТИВА ПРИЗЫВУ

Тем, кто делает выбор

Второе издание,
пересмотренное и дополненное

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕТЬ ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
«ОБЩЕСТВО И АРМИЯ»
2012

УДК 355.212.7:355.254
ББК 68.49(2Рос)23+67.400.7
Л36

Публикация данного издания осуществляется в рамках проекта «ОБЩЕСТВО И АРМИЯ» - международная сеть правозащитных организаций в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих: действия по обеспечению верховенства права».



При финансовой поддержке программы Европейская инициатива по Демократии и Правам Человека Европейского Союза и Московского представительства Фонда им. Генриха Белля.

Содержание книги не может рассматриваться как отражающее официальную позицию Европейского Союза и Фонда им. Генриха Белля.

Л36 **Левинсон, Л.С.**

Альтернатива призыву: тем, кто делает выбор / Лев Левинсон, Международная сеть правозащитных организаций «Общество и Армия». - изд. 2-ое, пересмотр. и дополн. - М., 2012. - 224 с.: ил.

ISBN 978-5-98440-062-6

Художник Александр Левинсон

Анти-© Международная сеть правозащитных организаций «Общество и Армия».
Лев Левинсон, 2012

Любые перепечатки текста приветствуются

© Иллюстрации, Александр Левинсон, 2012

**Благодарность автора
за помощь в написании
и подготовке к печати
этого пособия**

**Ольге Гнездиловой и
Андрею Родионову**
(Молодежное
правозащитное
движение, Воронеж),

Герману Алеткину
(Центр миротворческих
и правозащитных
действий, Казань),

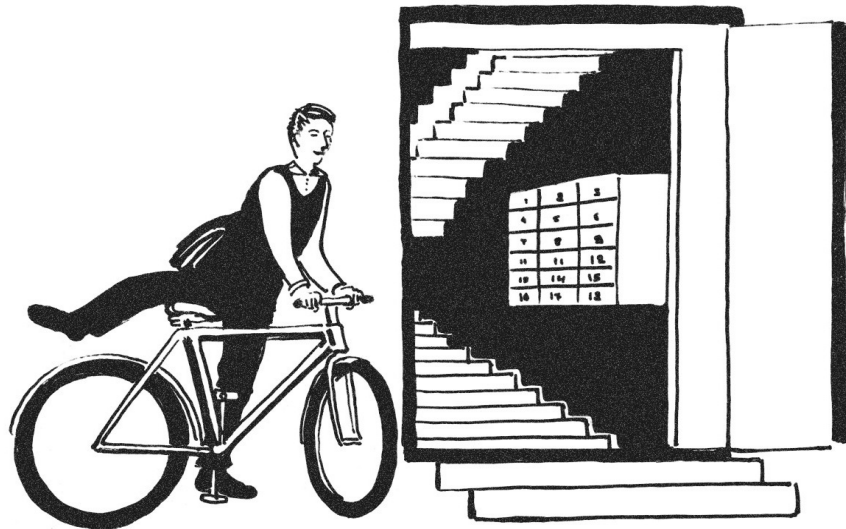
Сергею Кривенко
(Правозащитная группа
«Гражданин. Армия.
Право», Москва),

Признательность всем, внесшим вклад в дело строительства АГС в нашей стране

Александру Баранникову, Валерию Борщеву, Людмиле Вахниной,
Эдуарду Воробьеву, Анне Гвоздицких, Юрию Джигбладзе,
Елизавете Устиновой, Елене и Игорю Захаровым,
Виктору Зоркальцеву, Марии Иванян, Александру Калинин, Андрею
Калиху, Сергею Кривенко, Татьяне Кузнецовой,
Владимиру Лысенко, Роману Маранову, Валентине Мельниковой,
Владимиру Миронову, Маргарите Петросян, Маре Поляковой, Анатолию
Пчелинцеву, Владимиру Ряховскому,
Владимиру Семенову, Сергею Смирнову, Сергею Сорокину, Николаю
Храмову, Кириллу Шулике (Москва),
Элле Поляковой, Елене Поповой, Юлию Рыбакову (Санкт-Петербург),
Олегу Пычину, Ивану Самарину (Архангельск),
Любови Гарливановой, Денису Гаврикову, Николаю Игнатьеву,
Олегу Шеину (Астрахань),
Алексю Андрианову, Виталию Гуриновичу (Владимир),
Нине Пономаревой (Волгоград),
Андрею Юрову, Ольге Гнездиловой, Виктории Громовой,
Андрею Черемных и всем их соратникам по МПД (Воронеж и др. города),
Эмме Фельдштейн, Татьяне Харук (Дзержинск Нижегородской области),
Анне Пастуховой (Екатеринбург),
Наталье Гусевой (Златоуст Челябинской области),
Герману Алеткину и Нине Писановой (Казань),
Марии Бонцлер и Владимиру Марееву (Калининград),
Татьяне Котляр (Калуга - Обнинск),
Елене Калининой, Михаилу Плюснину (Киров),
Нине Тереховой (Кострома),
Ирине Дубовицкой (Краснодар),
Татьяне Михайловой (Ливны Орловской области),
Галине Селиной (Липецк),
Владимиру Буткееву (Магадан),
Ирине и Глебу Пайкачевым, Кириллу Мартынову (Мурманск),
Нине Таганкиной, Виктору Гурскому, Юрию Лебедеву и всем участникам
«нижегородского эксперимента» (Нижний Новгород),
Андрею Кувшинову и Олегу Пучкову (Новосибирск),
Максиму Бурмицкому (Новокузнецк),
Валентине Старовойтовой (Орел),

Александру Калиху, Ирине Кизиловой, Михаилу Фадееву,
Сергею Пономареву, Владу Гладких, Тамаре Ложкиной (Пермь),
Игорю Пальцеву и Сергею Табакову (Петрозаводск),
Валентине Афанасьевой, Наталье Гулевской (Псков),
Александру Лашманкину (Самара),
Лидии Свиридовой, Елене Царенковой (Саратов),
Лидии Рыбиной (Тамбов),
Александру Брагину (Ульяновск),
Наталье Васильевой, Валентине Решеткиной (Хабаровск),
Татьяне Щегловой (Шебекино Белгородской области).

Гражданам и организациям, в 2002 году объединившимся в Коалицию
«За демократическую альтернативную гражданскую службу»,
всем боровшимся и всем пострадавшим за право на отказ от военной
службы в годы советской власти и позже, до появления закона об АГС,
всем претендующим на альтернативную службу,
проходящим ее и прошедшим, в том числе моим сыновьям,
прежде всего Борису, уже прошедшему альтернативную гражданскую
службу в должности почтальона.





21 мая 1992 года, когда были опубликованы поправки еще в прежнюю Конституцию РФ, у каждого гражданина России, подлежащего призыву, есть выбор: идти в армию или отказаться от этого по убеждениям совести.

1 марта 1993 года окончательно отменена всеобщая воинская обязанность: установивший ее Закон СССР перестал действовать на российской территории.

В российской Конституции, по которой мы живем, это выражено так: *«Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой»* (статья 59, часть 3).

Право было гарантировано 20 лет назад. Но принятие закона, определяющего, каким порядком военная служба по призыву может быть заменена гражданским трудом, затянулось на десятилетие. С 1993 года право не служить в армии обеспечивалось только прямым действием принятой тогда Конституции: отсутствие закона не приостанавливало действие конституционного права. То, что человеку не могли предложить пройти АГС по причине отсутствия какой-либо ее регламентации, было трудностью властей. «Принимайте закон, направляйте на АГС, – говорил гражданин государству. – Пока же не я бегаю от службы, а она бежит от меня».

В военкоматах думали иначе и, ссылаясь на отсутствие закона, всячески препятствовали отказникам. Лишь обратившись в суд, можно было отстоять свободу следовать собственным убеждениям. Это требовало гражданского мужества, терпения, сознательности, уверенности в себе. В 90-е и вплоть до 2004 года сотни молодых россиян с честью прошли этот путь.

1 января 2004 года вступил в силу Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (далее – закон об АГС). Закон, как говорили тогда, «компромиссный». В нем много изъянов и немало достоинств. Но что было прописано в нем хорошо, так это само право на замену военной службы альтернативной гражданской службой. По закону АГС доступна любому желающему, стоит только взять в руки ручку, написать заявление, заявить о своих убеждениях.

Однако доступность де-юре еще не означает доступности реальной. Закон действует десять лет. Но мало кто знает, о чем он. Об альтернативной службе слышали многие. Но только немногие из призывников примеряют АГС к себе, даже из тех, кто не горит

желанием идти в солдаты. Говорят, предназначена она для одних «сектантов» и вообще «хуже военной». Это неправда.

Ни в школах, ни в колледжах, ни в военкоматах, ни по ТВ, ни даже в Интернете не услышишь и не прочитаешь, что АГС может выбрать каждый. Напротив, тиражируются мифы, будто закон об АГС «фактически не работает», будто для получения права «горшки выносить» необходимо «доказать» что-то, что доказать невозможно, принести неведомые справки. В массовое сознание внедряется, что АГС – экзотика. Образ АГС умышленно искажается теми, кто не видит казарме «другой альтернативы».

Да, закон об АГС несовершенен. Пишу об этом с горечью – все-таки закон этот рос, улучшался и портился в моем думском компьютере (я долгое время работал в Парламенте, а в третьей Думе был, среди прочего, координатором рабочей группы по АГС). Тогда, в 2002 году, правозащитники, объединившиеся в Коалицию «За демократическую АГС» (ставшую затем всероссийской), сделали, что могли. Поднимали прессу, разговаривали с каждым депутатом. Но несамостоятельное думское большинство уступило Министерству обороны, озабоченному, чтобы альтернативная служба, не дай бог, не оказалась привлекательной, конкурентоспособной. Военные ратовали за так называемые «равные тяготы», дескать, АГС не должна быть легче военной службы.

Трудно сказать, добились ли они своего.

В 2002 году правозащитники думали, что проиграли. Что лучше никакого закона, чем такой.

Сегодня, спустя 8 лет после начала действия закона, более трех тысяч человек прошли или проходят АГС. И многое видится иначе.

Альтернативнослужащим, первопроходцам на этом пути, было, действительно, нелегко. Направленные в 2004 – 2006 гг. служили 42 месяца, это был самый продолжительный срок АГС в мире. Но военная реформа уже привела (будем надеяться, необратимо) к сокращению сроков военной и альтернативной службы. С 2008 года продолжительность гражданской службы 21 месяц. 42 и 21 – это большая разница. 21 месяц – это даже меньше совсем недавнего двухлетнего срока военной службы, который до 2007 года тянули поколения призывников.

В организациях, где наравне с вольнонаемными работают альтернативщики, нет, как в воинских частях, насилия, пыток и «небоевых потерь». Тяготы АГС иного свойства. И дело не в том, что альтернативная служба дольше военной, и не в том, что зарплату АГС-ников, как правило, маленькие. Главное – альтернативнослужащий самостоятелен, над ним нет командиров. В армии солдата, если и бьют, все же кормят, одевают, руководят им – направо, налево, вольно. На АГС же человек отвечает за себя сам, сам принимает решения. АГС – дело новое, так что молодой человек зачастую попадает в организации, где до него альтернативщиков не было, где

ему приходится самому обучать и воспитывать своего работодателя, где он сам, в одиночку, преодолевает психологические и физические тяготы социальной работы с тяжелобольными, стариками. Ведь более половины АГС-ников служит в медико-социальной сфере – в российских социальных учреждениях для бедных, само нахождение в которых любому человеку в тягость.

Конечно, лучше всего, чтобы и в армии был порядок, и АГС была достойной. Чтобы было почетно служить и на военной, и на альтернативной ей гражданской службе. Поэтому одна из главных задач правозащитников – одновременно с продвижением реальной военной реформы – пересмотр закона об АГС, изменение его дискриминационных норм, препятствующих становлению АГС.

Но все же – выбор, который был регламентирован законом в 2002 году, лучше, нежели его отсутствие. Значимо уже и то, что убеждения человека, его вера, его принципы поставлены законом выше идола военного патриотизма и государственных интересов. Что государство признает приоритет прав личности, смиряет себя перед выбором человека.

Защищать Отечество можно не только с оружием в руках.

Эта книга предназначена тем, кто принимает осознанное и ответственное решение – стать альтернативнослужащим. Пошагово, в расчете на внимательного читателя, излагаются здесь этапы, развилки и возможные ухабы на пути к АГС.

Для тех же, кто уже служит или в ближайшее время будет направлен на АГС, вышло уже несколько изданий «Памятки альтернативнослужащему»¹. С каждым выпуском она становится толще: практика АГС ставит новые вопросы.

В отличие от Памятки, **эта книга адресована, прежде всего, призывникам, – тем из них, кто хочет разобраться в относительно новой для россиян альтернативе и, возможно, выберет этот путь. А также – родителям, учителям, друзьям и подругам будущих – быть может – гражданских солдат.**

Бывает ведь и так, что, вопреки закону, толкуя его вкривь и вкось, работники военкоматов и члены призывных комиссий препятствуют законному отказу от военной службы. У них – план призыва. Поэтому они нередко дезинформируют, запутывают, запугивают граждан, пользуясь их неуверенностью и неосведомленностью.

Надо знать свои права и уметь ими пользоваться, чтобы подготовленным пускаться в альтернативное плавание. Ничего сложного в этом нет.

¹ Электронный вариант последнего, четвертого издания «Памятки альтернативнослужащему» размещен на сайте «Гражданин и армия» www.army-hr.ru в разделе «библиотека».

1. ПРАВО, ОБЯЗАННОСТЬ, СЛУЖЕНИЕ

Вставайте, всем пора в поход,
Кто жив и дышит на земле!
Брехт. Мамаша Кураж и ее дети



государствах, сохранивших призыв (а это только в Европе, без стран бывшего СССР, Австрия, Германия², Греция, Дания, Кипр, Норвегия, Финляндия, Швейцария),

альтернативная гражданская служба сложилась по-разному. Связано это с национальными традициями, положениями конституций, состоянием армии и с тем, связывались ли с АГС социальные и экономические ожидания.

В Германии, имеющей полувековой опыт и наиболее развитую и социально действенную систему АГС, в последние годы эту службу выбирала примерно половина призывников. Движение за отказ от службы в Бундесвере было поднято послевоенными поколениями, взросление которых совпало с трагедией немецкого народа во Второй мировой войне. Но современные молодые немцы шли на АГС не столько потому, что отягощены памятью войны, сколько из-за обыденности и естественности для них гражданской службы. Престиж ее ничуть не ниже (а то и выше!) военной. Тем более, что всем в Германии известна ее значимость для поддержания высокого уровня услуг в социальной сфере.

А, например, Грузия приняла закон об АГС довольно давно – в 1991 году. Но до 2004 года он не применялся, якобы за не востребованностью. В последние же годы АГС в Грузии стала реальностью, развивается, а в альтернативщики идут уже не только сознательные отказники, но и те, у кого выявляется психологическая несовместимость с военной службой.

2 С 1 июля 2011 года Германия приостановила на неопределенный срок призыв на военную службу.

Также Украина еще в 1991 году, т.е. раньше России, признала право на отказ от исполнения воинских обязанностей и ввела альтернативную (невоенную) службу, но – только по религиозным убеждениям, что ограничивает свободу выбора большинства призывников и свидетельствует о сохранении в Украине принудительного безальтернативного призыва.

Есть государства – Кипр, среднеазиатские республики, – применяющие в качестве альтернативы не собственно гражданскую, а нестроевую военную службу (службу без оружия). Так, в Узбекистане альтернативная служба предусматривает обучение граждан военному делу и даже не называется гражданской.

Россия заложила в Конституции неограниченное право доступа на АГС. **Не идти в армию вправе не только верующий, но и каждый гражданин, убеждениям которого противоречит несение военной службы.** Конституцией России гарантирована подлинная альтернатива – исключительно гражданская служба, а не паллиатив «военная альтернативная». Убеждения, вступающие в противоречие с военной службой, могут быть, по российской Конституции, не только этические или моральные, как это определяется в конституциях других государств. Россиянин, предпочитающий АГС, не обязан приспосабливать свой внутренний мир под миротворческий стандарт, «косить под пацифиста».

Такое широкое понимание права на отказ от армии, закрепленное в основном законе, отвечает духу современности, потребностям российских призывников, нуждам общества. Время, когда выбор АГС допускался лишь как уступка религиозным предписаниям, прошло. А ведь уступка даже верующим еще не так давно казалась верхом государственного либерализма.

Здесь надо с благодарностью вспомнить религиозные меньшинства. Именно они, и в их числе русские сектанты, страданиями отстаивали право на отказ от военной службы для людей сегодняшнего дня: верующих и неверующих.

В 1895 году несколько тысяч духоборцев³, ранее переселенных российским правительством в Закавказье, по призыву своего руководителя П.В.Веригина заявили властям о полном отказе как-либо участвовать в государственном насилии, в том числе принимать присягу и проходить военную службу. В ознаменование этого в ночь с 28 на 29 июня они свалили в кучу все имевшееся у них оружие,

3 Духоборцы (духоборы) – христианская секта, возникшая в России в начале XVIII века. Утверждая, что в памяти, разуме и воле каждого человека присутствует Святая Троица, духоборцы исповедуют божественное достоинство личности человека. Не признают посредничество между Богом и людьми. Духоборцы отвергают военную службу, считая убийство человека посягательством на самого Бога. Подвергались преследованию в царской России и в СССР.

облили его керосином и под пение псалмов сожгли. Правительство ответило нагайками. Двести человек были посажены в тюрьму, около четырехсот духовоборских семей разосланы по армянским, грузинским и татарским деревням Тифлисской губернии, по две — три семьи на деревню, без земли и с запретом общения между собою. Призванные на военную службу и отказавшиеся служить духовоборы были заключены в екатериноградский дисциплинарный батальон.⁴

И в наши дни, в XXI веке, в Армении десятки духовных христиан-молокан⁵ и Свидетелей Иеговы⁶ брошены в тюрьмы за отказ от военной службы. Хотя ради вступления в Совет Европы Армения приняла закон «Об альтернативной службе», вступивший в силу, как и российский, в 2004 году, служба оказалась полувоенной, полностью подчиненной Минобороны. Стало хуже: отстаивая свои принципы, молодые христиане отказываются теперь не только от армии, но и от АГС. Да и полувоенная АГС доступна в Армении далеко не всем.

Так, 9 июня 2005 года в Степанакерте за отказ от военной службы был осужден на два года свидетель Иеговы Армен Григорян. Годом ранее 18-летнего Григоряна призвали в армию и отправили из Еревана служить в Карабах, хотя тот подавал заявление на альтернативную службу. Уже в части Григорян отказался петь национальный гимн и принимать присягу, за что был избит и поставлен в нижнем белье перед строем из двух тысяч солдат, которым его вынудили объяснять мотивы отказа от военной службы.

И все же мир изменился. Давление военного лобби еще может порождать рецидивы агрессивного милитаризма, но не в силах побороть право на отказ от военной службы. Сегодня государства, представляющиеся демократическими, должны уважать не только коллективные права религиозных общин, но прежде всего свободную волю каждого. Признавая приоритет прав личности, государства не вправе возлагать на человека какие-либо обязанности вопреки его совести, мировоззрению. Ибо свобода совести — не только как религиозная свобода, но, шире, как свобода мировоззренческая — «есть первейшая из свобод». Так было сказано о ней 2 апреля 1871 года в Декрете Парижской коммуны.

⁴ Евгения Кабатова. Мои предки — духовоборы. <http://his.1september.ru/1999/his26.htm>
Н.В.Сомин. Духовоборы. http://chri-soc.narod.ru/duhobor.htm#_ftnref4

⁵ Духовные христиане-молокане происходят от духовоборцев, в отличие от них признают Библию, называя ее духовным молоком: «Как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение» (1-е Послание апостола Петра, 2:2).

⁶ Свидетели Иеговы — одно из поздних течений в протестантизме, возникло во второй половине XIX века в США. Свидетели не участвуют в политике и войнах, ради чего бы те ни велись, из-за чего подвергались гонениям в СССР и фашистской Германии.



Время меняется, и в России, в один ряд с верующими становятся призывники, движимые не вероисповеданием и не «убеждениями совести». Они не принадлежат ни к одной конфессии, а некоторые из них даже не отрицают военную службу и готовы, в принципе, брать в руки оружие – хоть охотничье, хоть, если припечет, боевое. Но они против современной российской армии и всего того, что в ней происходит, они не хотят в этом участвовать.

И это тоже убеждения. Когда человек убежден, что его жизнь, здоровье, безопасность, благополучие, счастье его семьи важнее интересов Генштаба и даже государства, эти убеждения также, как и религиозные, защищены Конституцией. Потому что ЧЕЛОВЕК, а не Министерство обороны, не религия, и даже не государство признается в Российской Федерации высшей ценностью. Да и не в Конституции дело...

- А в чем? – спросите.

- Все дело в свободе. В свободе от насилия и произвола, вмешательства в личную жизнь, попрания человеческого достоинства.

АГС – не только защита верующих и пацифистов. АГС – это

еще и возможность избавления от военной службы: от издевательств старослужащих и офицеров, зверства, вымогательства, рабского труда «лишних солдат». Могут ли быть претензии к человеку, избегающему армии, берегущему свою честь и жизнь, думающему о родителях – чтобы не свалиться им на плечи пожизненным инвалидом? И раз уж не в состоянии государство обеспечить в казармах безопасность, так стоит ли удивляться, что многие не спешат исполнять «воинский долг»?

Да и независимо от безобразий, творимых в частях (допустим, придет день, когда их не будет), характер человека, его воспитание, особенности его натуры способны сделать мучительной его жизнь в казарме. Такому человеку наверняка лучше не подвергать свою психику рискованным испытаниям. Военное призвание, как и любое другое, не может быть уделом каждого.

Гражданская служба не менее достойна и трудна, чем военная. Социальная защита более важна сегодня в России (не только в России, не только сегодня).

По условиям, по ограничениям, по сроку (даже после его сокращения в 2008 году) российскую АГС никак нельзя считать легче военной. Если же посмотреть на альтернативнослужащих, направленных в 2004 – 2006 гг. на 42 месяца низкооплачиваемых работ вдали от дома, они уж точно должны были иметь крепкую веру. Оттого-то и пришли на службу в первые четыре года почти одни религиозники – Свидетели Иеговы, пятидесятники, баптисты, последователи Виссариона⁷. Для обычных «нерелигиозных» пацифистов цена убеждений была слишком велика. Не потому, что пацифисты не настоящие. Несчастлива страна, которой нужны герои, – говорится у Брехта.

Весной 2010 года вернулись домой последние альтернативнослужащие, отработавшие 42 месяца, с декабря 2006 года⁸.

Если б срок АГС с 2008 года не был сокращен с 42 до 21 месяцев, я бы не стал писать эту книжку. Верующие и без меня нашли бы, с кем посоветоваться. А пропагандировать обязанности, несоразмерные сроку человеческой жизни, съедающие годы быстрой молодости, нехорошо.

Правозащитники критиковали многие нормы закона об АГС. Но главным препятствием был драконовский срок, три с половиной

⁷ Церковь Последнего Завета основана Виссарионом (Сергеем Торопом) в 1991 году как Великое Священное Воссоединение всех религий. В глухой тайге Красноярского края Виссарионом и его учениками строится Город Солнца (экооосферное поселение Тиберкуль).

⁸ 2007 год был переходным: срок военной службы составлял 1 год и 6 месяцев, АГС – 21 месяц.

года. Теперь это препятствие отпало. Поэтому мы пропагандируем АГС, объясняем, что такое убеждения и как их надо излагать.

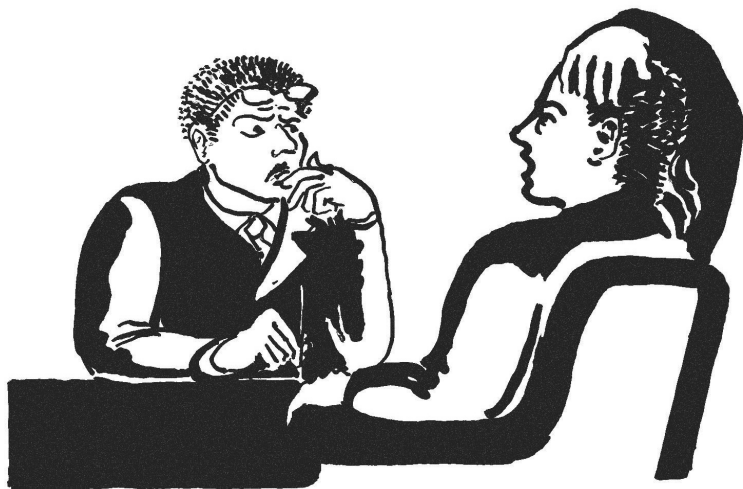
В юном возрасте человек не замечает, как развиваются, трансформируются в нем убеждения. Часто он не отдает себе отчета в том, что его мысли, решения, мироощущение можно назвать и другим словом - убеждения.

Когда человек в виду приближающегося призыва имеет право выбрать АГС, трудность – не в убеждениях, а в решимости сделать этот шаг. Будет иначе. Но сегодня люди вокруг понимают и принимают скорее бегающего, косящего, болящего, платящего, чем альтернативнослужащего. Альтернативная служба воспринимается большинством соотечественников как изощренное наказание. Воспринимается хуже, чем есть на самом деле, потому что так представляют ее телевидение и интернет. Других источников информации у призывников нет.

Остановимся для маленького рассуждения.

С пропагандистским ТВ понятно, правды не жди. Но почему врёт Рунет? Ответ: потому что АГС не входит в пакет противопопризывных услуг.

Молодой человек в возрасте ближе к 18-ти, чем к 27-ми годам, не хочет идти в армию. Что набирает он в поисковике? «Как откосить», «как не ходить в армию». Тут же вываливается множество предложений, традиционные «законные способы»: признание негодным по здоровью, отсрочки, в том числе путем поступления в виртуальные вузы. На личном приеме отдельные консультанты могут нарисовать на бумажке некое число с несколькими нулями – способ незаконный, но традиционный.



АГС в этом деле только помеха. Ведь «антивоенному юристу» нужно, чтобы ему верили, когда он говорит: «Один вариант – хронический гастрит (гайморит, колит, отит) – будет стоить столько-то. Второй вариант: свободная академия наук и художеств, обучение платное, посещение свободное. Других возможностей избежать армии у вас нет».

Но из десяти клиентов этого юриста может оказаться два, три, четыре – думать о людях лучше! – пять граждан, вполне согласных пройти гражданскую службу, если бы они о ней знали. Но им не говорят правду.

Правда же такова, что гражданин совершенно бесплатно, прочитав эту книжку (а толковый – и без нее), свободен выбрать вместо военной службы альтернативную – без гайморита и свободных художеств.

Поэтому выбор АГС – свидетельство ответственности человека, его зрелости. Это путь законопослушных граждан. Сам факт подачи заявления на АГС как свидетельство добросовестности должен признаваться достаточным обоснованием убеждений. Это начинают осознавать даже в призывных комиссиях (к сожалению, не во всех).

Ключевое слово здесь – выбор. Гарантируя право выбора между военной и гражданской повинностями, российский закон, вопреки рассказам некоторых военкомов, не предполагает ни выявления в человеке внутренних «противоречий военной службе», ни проверки на детекторе лжи, ни сканирования мозга. Гражданин свободен, соблюдая некоторые необременительные формальности, взвесив все «за» и «против», выбрать гражданское служение. Или – как многие говорят сегодня об АГС – «меньшее из зол»?

Не будем обсуждать здесь, зло ли по существу своему призывная армия. А вот зло ли альтернативная служба, пусть «меньшее»?

Беседую с мысленным оппонентом. Передо мной собирательный образ, объединяющий моих друзей-правозащитников, либеральных журналистов и просто свободомыслящих граждан. Все они – за контрактную армию, против призыва.

Не знаю, за какую я армию. Знаю, что призыв в РФ существует и вряд ли прекратится в ближайшие годы. И что призыв на военную службу на один год лучше, чем на два. Знаю также, что продолжительность АГС сегодня меньше двух лет, – меньше, чем служили призванные в армию еще совсем недавно.

«Да, – слышен голос оппонента, – один год репрессий меньше двух. Но от этого они не перестают быть репрессиями. Не есть ли любая «принудилетка» пережиток рабовладельческого строя? Не оттого ли столь немногочисленно АГС-ное

войско, что если кто и соглашается провести в нем молодые годы, то лишь потому, что военная служба еще хуже?».

Он говорит: «АГС – клеймо рабства. Я плачу налоги, оставьте меня в покое. Выбор между двумя наказаниями – ложный выбор. Служение по принуждению – ложь. Истинное служение происходит по зову сердца, а не по предписанию военного комиссара».

Несколько лет назад я был привлечен к работе одной экспертной площадки оппозиционной направленности. Обсуждались на ней ключевые политические проблемы – выборы, свобода СМИ, терроризм и т.п. Дошло до военной реформы. Докладчик, известный в этой области эксперт, сказал много дельного, был осведомлен, точен и резок в оценках состояния дел в армии. Речь шла, конечно же, и о призыве, и об отсрочках. Об альтернативной службе не было даже упомянуто.

В дискуссии я попросил слова. Слово было, ясное дело, об АГС, а говорил я что-то из того, о чем в разных местах сказано в этой книге. На лице докладчика возникло выражение раздраженного нетерпения. Не удержавшись от реплики, он сказал что-то вроде: тема АГС маргинальная, никто туда не идет, закон репрессивен насквозь, это перевернутая страница и помеха в борьбе за отмену призыва.

Мне бы простилось, конечно, если бы я ограничился критикой закона, прошелся бы по военкоматам и призывным комиссиям и закончил бы призывом ввести гражданский контроль за альтернативной гражданской службой. А я говорил, что закон не так уж плох, о социозащитном потенциале службы, о трудностях разоблачения мифов об АГС, о том, что нет у нас принудительного призыва, раз есть выбор.

Больше меня за тот круглый стол не приглашали.

Вспомнилось из Деяний апостолов, как Павел прибыл в Афины. Горожане, в принципе, готовы были послушать проповедь. Но «услышавши о воскресении мертвых, одни насмехались, а другие говорили: об этом послушаем тебя в другое время».

Для того, чтобы рассуждать об АГС как служении, приходится обращаться к вышедшим из моды величинам – братству, солидарности, гражданственности. Но такова миссия АГС.

«Никакая это не миссия, а карикатура на героев пятилеток и строителей БАМа, – спорит мой друг. – За 21 месяц (не говоря уж об изначальных трех с половиной годах) «нормальный» человек сойдет с ума или деградирует, работая за 2000 рублей санитаром в доме престарелых. Загоняя ребят в разлагающиеся учреждения казенной медицины и соцзащиты, легко научить их разве что пить спирт с вольнонаемными санитарями».

Да, отвечаю я, скептическое отношение к сегодняшней российской АГС в значительной мере оправдано.

Мир не совершенен, тем паче принимаемые людьми законы. Власть виновата? Всегда. Хочет не мытьем, так катаньем закабалить человека, и если не напиться крови в армии, так выжать соки на АГС...

Зло? Пусть меньшее, но зло? Но кто же будет работать за гроши санитаром в сельском интернате?

- Государство не бедное, пусть решает, пусть платит санитарам...

Но ведь старики, которых некому перевернуть с боку на бок, гниют без простыней на клеенках сейчас и не могут ждать прибавки санитарам.

Человек человеку волк?..

Потому и хочется видеть в АГС нечто большее, чем временную меру на пути к отмене призыва, что альтернативная служба, при разумном ее устройении, способна стать школой нравственного развития и гражданской солидарности. При разобщенности, атомизации российского общества, безличности, функциональности связей между людьми, АГС, какой ее хотелось бы видеть, способна пробить брешь в панцире эгоизма.

Хочется видеть гражданскую службу полезной.

Социальная АГС, построенная в Германии, показывает, как гражданская служба воспитывает юношей, учит отзывчивости, уважению к старикам и заботе об инвалидах. Германская АГС стала не только формальной альтернативой военной службе, но и альтернативной по существу: противоположностью армии. Последняя построена по командному принципу и учит убивать врагов (чьих?). Взамен армейской вертикали – гражданская горизонталь. Взамен служения войне – служение миру.

Пока российская АГС увязает одной ногой в пороховых заводах и военных совхозах, пока гражданину предлагается либо нищая «социалка» (как пренебрежительно само слово!), либо

производство с несколько большей зарплатой (и то не всегда), но подобранное по формальному признаку вакантности (лишь бы куда - направляю даже дворниками в СИЗО), образ АГС как служения будет оставаться воображаемым.

Альтернативщики растворены в мутной воде российского здравоохранения, в безбожных «богоугодных заведениях». Горстка кристаллов соли на цистерну воды.

И все же говорить о приближении к благородным целям российской гражданской службы можно уже сегодня, наблюдая молодых людей, меняющих у парализованных стариков простыни. Пока, при малочисленности альтернативнослужащих, служение – дело отдельно взятого человека, если место службы с большими детьми или немощными стариками он воспринимает не как то, что надо перетерпеть, а как свое место, где ему суждено было воспитание чувств. Мне 49 лет. В те годы, когда меня считали призывником, права на АГС не было даже в Конституции. Зная это, Бог наградил меня болезнью, достаточной для того, чтобы мои убеждения не пришли в столкновение с действительностью.

Для оформления негодности мне пришлось лечь в 1-ю градскую больницу, в терапию. В палатах было человек по десять, лежали и в коридорах. В коридоре постелили и мне.

Ночью на соседней кровати умирал старик. Койка его была не сбоку, а на одной линии с моей, в продолжении моих ног, так что, слегка приподнявшись на подушках, я мог его видеть.

Старик хрипелился что-то сказать. Ни врачу, ни сестрам не было до него дела. Мне было 18 лет и стыдно. Я не боялся его, но не знал, чем помочь.

Так бы и умер человек, не сказав своих слов, но нашлась нянечка – простая нянечка, мывшая коридор. Работала она наверняка в полторы-две смены (тогда тоже платили мало). Но она села на стул у кровати, и всю ночь старик говорил, рассказывал о жене, детях, и она расспрашивала его о деревне, заводе, эвакуации, называла дедушкой, хотя годилась ему разве скорее в сестры, чем в дочери.

Выговорившись, дедушка умер.

Беседовать с умирающими не входило в обязанности санитарки.

Я думал: как же сделать, чтобы как-то очеловечить эти коридоры. Кто будет слушать тебя, кто поправит подушку за 70 рублей в месяц...

И тогда передо мной впервые возник образ альтернативной службы. Наверняка я уже слышал о чем-то подобном, ведь к началу 80-х в Западной Европе еще мало где отменили призыв, но АГС действовала повсюду. Я слушал и «Свободу», и «Немецкую волну», где не могли не говорить о праве на отказ от службы в армии и о нарушениях свободы совести в странах соцлагеря. Кроме того, я был (и остаюсь) благоговейным (по) читателем Толстого, знал его антивоенные статьи и выступления в защиту духоборов, что добавляло к моему физиологическому неприятию армейщины нравственное обоснование.

До той моей госпитализации тема армии, призыва не имела отношения к дедушке в больничном коридоре. И вот эти темы пересеклись.

Лежа на своей койке в 1-й градской, я переживал, дотянет ли моя астма до спасительной литеры «в», а если нет, то куда деваться. На эти мысли накладывались другие: где взять людей в эти ужасные больницы...



Почему же за семь лет АГС не состоялась как национальный социозащитный и воспитательный проект?

Потому что систему здравоохранения и социальной защиты немислимовытянуть на одних альтернативщиках. АГС ничего не даст, если социальная сфера не станет для государства приоритетной. Подтверждается это не речами с трибун, а государственным социальным бюджетом, основанным на потребностях россиян, а не выскребленным по остаточному принципу. Это крохи, падающие со стола тех, кому на Руси всегда жить хорошо: генералов (армейских, полицейских, чекистских), сановников, бюрократов всех мастей. Когда в казне кипели бешеные нефтяные доходы, власть заплатила долг Парижскому клубу. На граждан Российской Федерации, на больницы для них, интернаты, дома престарелых времени не хватило – наступил кризис. Одно успели: переложить весь этот социальный балласт на регионы. А теперь всё: денег нет, перманентный кризис, льготы благополучно монетизированы, ни одной яхты никто не продал, Россия – социальное государство.

Равнодушное и презрительное отношение российской власти к «маргинальной» АГС воспроизводит такое же отношение ее к здравоохранению и социальному обеспечению. Государству наплевать, где окажется альтернативщик: полотером в министерстве или санитаром в хосписе.

Работа полотером в Министерстве культуры не противоречит убеждениям человека, отказывающегося от военной службы из-за неприятия войны и насилия. Но это не альтернатива военной службе, а ее формальная замена любой попавшейся под руку вакансией.

Альтернативщик-полотер, конечно, исключение. Но значительная часть альтернативнослужащих работает не в социальных учреждениях, а в промышленности – на заводах и стройках, либо в таких промежуточных отраслях как почта и цирк. Но ведь недаром сложившаяся в мире традиция и вслед за ней Конституция России утверждает альтернативную, а не любую заместительную службу. Впрочем, предпочтительность такой традиции и лучшего опыта других стран не закреплена ни в одном международном договоре.

В нашем законе об АГС (к нему мы еще вернемся) также не определены предпочтительные сферы применения труда альтернативнослужащих и не учтены трудности ее прохождения в медицинских и социально-сервисных организациях. Согласно закону, оплата труда гражданина, проходящего АГС, производится организацией в соответствии с действующей в ней системой оплаты труда. Но зарплаты младшего медперсонала, социальных работников в полтора-два раза ниже прожиточного минимума (при том, что официально утверждаемый минимум ниже реального). Работу по совместительству и занятие бизнесом

закон по непонятным причинам запрещает (разрешено только внутреннее совместительство). Кроме того, социальные организации практически не имеют общежитий, тогда как по закону гражданам, проходящим АГС вдали от места жительства, общежитие должно бесплатно предоставляться.

В итоге Федеральная служба по труду и занятости (ответственное за организацию АГС ведомство, сокращенно – Роструд) должна (правильнее сказать – обязана) отказываться от рабочих мест, оплачиваемых ниже прожиточного минимума. Ведь трудовая повинность, не обеспечивающая элементарных жизненных потребностей трудящихся, признается принудительным трудом. Социальные организации, предлагающие мизерную зарплату и не имеющие общежитий, вынуждены уступать АГС-ников Спецстрою и Роспрому.

В таких условиях о социальной миссии альтернативного служения не приходится говорить.

Закрепленный в законе преимущественно экстерриториальный принцип прохождения АГС лишает ее не только социальной направленности, но и экономической эффективности. К чему высылать человека на 21 месяца за 500 километров, чтобы он занимался там тем же, что он мог бы делать в пятнадцати минутах ходьбы от собственной двери? Очевидно, что было бы разумно, во-первых, дать возможность проходить АГС в муниципальных организациях, во-вторых, прописать в законе вместо преимущественной экстерриториальности возможность направления как по месту жительства, так и за его пределами. При этом последнее должно допускаться только при невозможности трудоустройства в пределах транспортной досягаемости.

Альтернативщик должен, как правило, жить в семье, ходить на АГС, как на работу. Живущему дома, ему было бы, наверное, легче трудиться даже на небольшую зарплату. Отмену экстерриториальности поддерживают и Роструд, и профильные комитеты Госдумы. Противится Минобороны, считающее, что перспектива высылки в места отдаленные отпугивает призывников от АГС. Правда, положение сегодня таково, что, вопреки генералам, большинство альтернативщиков служит там, где живет: Роструд экономит казенные деньги.

Общество в целом имеет об АГС туманное представление. Спроси мужика на улице, что такое АГС, услышишь – «автоматический гранатомет станковый». От незнания возникает зона молчания: эту тему не обсуждают. Даже в Интернете (где, как ошибочно думают некоторые, есть всё) получить хоть сколько-нибудь связанное представление об альтернативной службе непросто. Да и как несведущий человек различит вымыслы и прямой обман,

распространяемые в сети, с одной стороны, журналистами с подачи военкомов, с другой стороны – сомнительными консультантами на сайтах для призывников?

Достаточно войти в сеть, чтобы убедиться: неинформированность и дезинформация привели к непопулярности АГС:

блоггер mbrpolyakov: *я против этого ельцинского изобретения – АГС, мне вообще неприятен сам факт существования этого института. Действительно, ее существование приближает армию к тюрьме – или тут или здесь, но отсиди срок*

блоггер zebra24: *альтернативная служба это один из способов отдать некий мифический долг государству, а фактически институт принуждения рабской силы к работе*

блоггер Владимир Ефимов: *теперь уже ясно, что перехода на полностью контрактную армию не будет, равно как и альтернативной службы, превращенной в позорную каторгу, право на которую еще надо доказать.*

Пренебрежительное отношение к АГС – следствие целенаправленной государственной политики: якобы в интересах военных. Действительно, АГС и армия связаны одной пуповиной. Но: блокирование, маргинализация, минимизация АГС напрямую и негативно влияют на военную реформу.

Когда бы генералы действительно болели за армию, а не за свои кресла в ГОМУ⁹, то должны бы были всячески поддерживать АГС и не вставлять ей палки в колеса. Свободное развитие АГС вскоре привело бы к нормальной конкуренции, т.е. зависимости состояния призывной армии от качества АГС. Чем она привлекательнее, чем больше на нее заявлений, чем удачливей будет она в борьбе за призывника, тем сильнее могло бы быть влияние этой конкуренции на армейскую действительность. Если бы вслед за сокращением срока удалось подправить еще пару положений закона об АГС, военное командование оказалось бы перед необходимостью серьезных перемен в своем запущенном хозяйстве.

Впрочем, и армия видится, в идеале, не гусеницами государственного танка, закатывающего под них страну, а силой общественной самозащиты. Ополчением, как в Швейцарии. И военная, и альтернативная служба объединены в статье 59 Конституции РФ: защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. В Конституции нет случайных слов: Отечества, а не государства.

Защищать Отечество нужно как от внешних вооруженных недругов – военной силой, так и от внутренних недугов, улучшая социальную защищенность, ухоженность, самочувствие, благополучие каждого человека как высшей ценности Отечества. Социальная защита

9 ГОМУ – Главное организационно-мобилизационное управление Минобороны, ответственное за комплектование армии.

и есть защита Отечества. Российская Федерация – социальное государство.

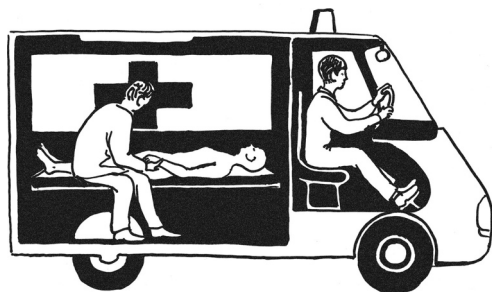
Повторюсь: слова об АГС как служении мало соответствуют 8-летнему опыту ее становления в нашей стране, да и вообще могут показаться излишне пафосными, а кому-нибудь даже надуманными, не соответствующими мотивации сегодняшних призывников. Но опыт общения с альтернативнослужащими, уже защищающими стариков и детей Отечества на социальном фронте, показывает, что они не «косят» от армии, а по-настоящему и без пафоса служат. Слово «служат» происходит в данном случае не от принудительной «службы», на которую человека загоняют и которую он отбывает, как срок («солдат спит – служба идет»), а от слова «служение».

Поэтому альтернативная служба, как и военная, международными соглашениями, в том числе Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 8), не признается принудительным трудом.

АГС для России – движение в правильном направлении, пусть пока и несовершенное, и слишком осторожное.

Движение в правильном направлении не только потому, что признание права на отказ от военной службы обеспечивает свободу совести. АГС, если не превращать ее в наказание для отказников, может и должна стать каркасом социальной работы в стране. Будучи одним из путей привлечения человеческих рук в социальную сферу, АГС призвана выполнять двойную задачу: сервисную для тех, кому отдают свой труд граждане, проходящие эту службу – детей, инвалидов, пожилых, бездомных, душевнобольных – и воспитательную для самих альтернативнослужащих. Воспитательную в смысле нравственного развития, формирования отношений солидарности, понимания того, что твой труд приносит облегчение нуждающимся.

Болезни роста, одолевающие российскую АГС, искажают ее черты и затуманивают ее предназначение. Но за АГС будущее. Как горчичное зерно, бывшее меньше всех, выросши, стало большим деревом, так что птицы небесные гнездились на нем.

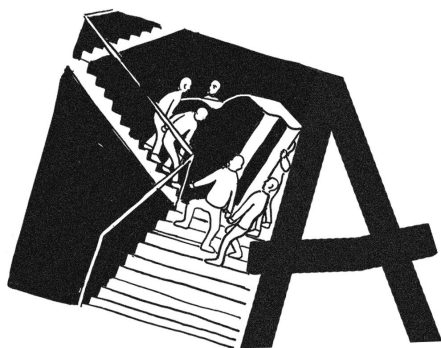




Альтернативнослужащих пока мало, но с каждым годом их будет становиться все больше.

2. СКВОЗЬ АСФАЛТ: АГС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Советский паралич – самый прогрессивный в мире.
из фольклора



АГС определяется Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (статья 1)¹⁰.

Сферы применения труда альтернативнослужащих законом не ограничены (от метеостанций и библиотек до учреждений уголовно-исполнительной системы и промышленных предприятий), но это могут быть лишь вакантные рабочие места, на которых существует дефицит трудовых ресурсов. Бронирование мест для АГС-ников не допускается. А значит, альтернативщики служат и в ближайшем будущем будут служить, в основном, на малооплачиваемых, непривлекательных должностях. При подборе АГС-нику места службы должны учитываться образование, специальность, квалификация, опыт предыдущей работы, состояние здоровья, семейное положение гражданина (статья 4).

Прохождение АГС возможно только в государственных организациях, т.е. находящихся в ведении федерального центра или субъектов РФ. В муниципальные и другие негосударственные организации (коммерческие и некоммерческие) АГС-ники направляться не могут. Правда, в законе об АГС оговорено, что служба в организациях, подведомственных местному самоуправлению, теоретически допустима. Но для ее введения должен быть принят отдельный федеральный закон.

Нераспространение АГС на муниципальные организации

¹⁰ Далее в этой главе ссылки на статьи Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» даются в скобках без указания названия закона.

связано с заложенным в законе принципом преимущественной экстерриториальности, согласно которому гражданин должен служить, как правило, за пределами субъекта РФ, где он постоянно проживает. Только с отменой этого условия, когда службу можно будет проходить в пределах транспортной доступности от своего дома, АГС неизбежно распространится на организации, подведомственные МСУ. Это важно, ведь «муниципалка» включает в себя службу в бригадах «скорой помощи», поликлиниках, детских садах, библиотеках.

Экстерриториальная модель распределения граждан мешает всем: альтернативщикам, работодателям, Роструду. Всем, кроме Минобороны, отпугивающего призывников от АГС. Но все же и при направлении в другой регион альтернативнослужащий попадает не в казарму, а в обычное гражданское общежитие, которое ему обязаны предоставить. Не хочешь в общежитие – снимай квартиру, живи у друзей и т.п. Никакой обязаловки.

Экстерриториальность – преимущественное, но не обязательное условие. Допускаются исключения: *«при невозможности направления граждан для прохождения альтернативной гражданской службы за пределы территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают, граждане в соответствии с решением специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти могут быть направлены для прохождения альтернативной гражданской службы в организации, находящиеся на территориях субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают»* (пункт 2 статьи 4).

Эта оговорка применяется все чаще, чему на сайте Роструда дано такое разъяснение: *«Под «невозможностью» мы, на данный момент, понимаем несколько аспектов. Это невозможность прохождения АГС вдали от дома по ряду семейных обстоятельств, а также невозможность направления за пределы субъекта постоянного проживания по причине отсутствия жилья на предприятиях»*.

Закон вступает в противоречие сам с собой.

С одной стороны, предписывается учитывать профессию, квалификацию, семейное положение. С другой – утверждается экстерриториальность, но с оговоркой «как правило». Зачастую исполнение обоих требований невозможно. Какою же из двух норм руководствоваться в таком случае чиновнику? Ответ прост: той, которая не допускает исключений, т.е. первым, императивным правилом: учитывать семейное положение, специальность и др. Но дело не только в том, что норма, снабженная словами «как правило», должна уступить безоговорочному законоположению. Важнее другое. При любых расхождениях и разночтениях в законодательстве (в том числе и внутри одного закона) приоритет

должен отдаваться тем нормам права, которые в большей степени защищают права и свободы человека. Так должно быть, и так говорится в Конституции: «Права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» (статья 18).

Перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС, а также организаций, где предусмотрено ее прохождение, ежегодно утверждаются Министерством труда и социальной защиты РФ. Среди профессий рабочих – санитары, водители, машинисты, слесари, электрогазосварщики, грузчики. Для имеющих соответствующее образование предлагаются должности служащих: инженеры, механики, программисты. В списке организаций – больницы, дома престарелых, психоневрологические интернаты, заводы, строительные управления, сельскохозяйственные предприятия, гидрометеостанции. Несколько лет альтернативщиков направляли в государственный цирк – ухаживать за животными.





Закон допускает возможность направления на АГС и в организации военного подчинения в качестве гражданского персонала. По перечню на 2011 год таких организаций было немного: два строительных управления Спецстроя в Удмуртии¹¹. В перечне 2012 года нет ни одной. В прошлые годы военные ведомства заявляли в перечень вакантные должности на военных заводах (например, Центр по ремонту и утилизации вооружения и военной техники в г. Вилючинске Камчатской области, 69-й ремонтный завод ракетно-артиллерийского вооружения в Калининграде). Для многих верующих и других имеющих твердые антивоенные взгляды людей неприемлема любая работа на военную организацию. Хотя закон оговаривает, что *«размещение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в одном здании с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, не допускается»* (статья 20), этого, конечно, недостаточно.

Дело в том, что когда гражданин направляется в военное подчинение, он, если следовать Конституции, попадает не на АГС, а на АВС – на некую «альтернативную военную службу», т.е. службу

¹¹ Приказ Минздравсоцразвития России от 15 февраля 2011 года № 135н «Об утверждении перечней видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы».

без оружия и присяги. Сводить все к невозможности брать в руки оружие и произносить слово «клянусь» – устаревшее представление. Но оно до сих пор сидит в головах. Тогда как нынешний этап развития конституционализма, демократии и права прав человека позволяет говорить о нравственном и одновременно рациональном (нравственно-рациональном) выборе человека – отказника от военной службы.

Направление в организации военной подведомственности изначально критиковалось правозащитниками как нарушающее предусмотренный Конституцией исключительно гражданский характер альтернативной службы. На основании заключения российских неправительственных экспертов еще в ноябре 2003 года на 79-й сессии Комитета ООН по правам человека было отмечено, что российский закон об АГС *«не гарантирует, что задачи, которые должны будут выполнять отказники, будут совместимы с их убеждениями»*¹².

И проблема службы в военной системе, и другая существенная трудность – бедность, на которую обрекаются альтернативнослужащие, зарабатывающие в социальной сфере меньше прожиточного минимума, были бы не столь критичны, если бы граждане, подтвердившие свое право на АГС, могли выбирать из утвержденного перечня подходящее место службы. Одни согласились бы на должность санитара с маленькой зарплатой, считая неприемлемой работу на военном заводе. Другие пошли бы строителями. Многие не возражали бы против работы по специальности, пусть и вдали от дома. Тех же, кто не высказал никаких предпочтений, Роструд распределял бы по собственному усмотрению.

Разумный порядок организации АГС, включающий гуманную процедуру подбора места службы, должен быть закреплён в законе. Но и сегодня ни закон, ни принятое в соответствии с ним Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы¹³ (т.е. два основных федеральных акта об АГС) не запрещают чиновникам Роструда принимать во внимание волеизъявление будущего альтернативщика насчет подбираемых ему должности и организации, в пределах утверждаемых перечней. Законодательное умолчание об учете мнения гражданина должно толковаться в его пользу. Повторим еще раз: права человека, имеющие приоритет перед государственными интересами, определяют

¹² Заключительные рекомендации от 6 ноября 2003 года по периодическому докладу Российской Федерации, пункт 17.

¹³ Утверждено Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256 (в редакции Постановления Правительства РФ от 17 февраля 2007 года № 96).

смысла, содержание и применение законов и деятельность органов власти (статьи 2 и 18 Конституции РФ). В свете этого принципа и следует решать все недосказанные в законах вопросы АГС.

Срок АГС в 1,75 раза превышает срок военной службы по призыву и с 2008 года составляет **21 месяц** (при военной службе 12 месяцев). Направленные на АГС в военные организации служат немного меньше: срок их службы в полтора раза продолжительнее призывной, т.е. равен **18 месяцам** (статья 5).

(Нельзя объяснить, чем работа на военном заводе, в дорожном управлении Спецстроя или в военном госпитале сложнее такой же работы в гражданских организациях.)

С 2004 по 2006 гг., шесть призывов, срок АГС был 42 месяца (в военных организациях 36 месяцев, для граждан, окончивших вузы, соответственно 21 и 18 месяцев). Три с половиной года. Комитет ООН по правам человека признал такой срок «карательным».

Теперь, с принятием Федерального закона от 6 июля 2006 года № 104-ФЗ, продолжительность военной и альтернативной гражданской службы сокращена: с 2007 года в полтора раза (полный срок АГС – 31 месяц с половиной), с 2008 года – в два раза. Коэффициент остался тот же – 1,75. Срок сократился вдвое.

Альтернативная служба регулируется Трудовым кодексом РФ с некоторыми изъятиями, перечисленными в законе об АГС. Работник, проходящий АГС, не может:

- отказываться от заключения срочного трудового договора и от исполнения предусмотренных им обязанностей (конечно, если договор соответствует законодательству);
- быть уволен по инициативе работодателя или по собственному желанию;
- занимать руководящие должности;
- участвовать в забастовках;
- работать по совместительству в других организациях;
- заниматься предпринимательской деятельностью;
- покидать населенный пункт, в котором расположена организация, без согласования с ее администрацией (статьи 21 и 23).

Последнее не означает запрещение гражданину в свободное от работы время перемещаться из пункта А в пункт Б. Работодатель – не рабовладелец, он обязан лишь установить процедуру согласования при «покидании населенного пункта» альтернативнослужащим. Запретить альтернативнослужащему перемещаться в его свободное время работодатель не вправе.

Учится АГС-ник или нет, проходит он службу в родном городе или экстерриториально, время отдыха – это его свободное время, которым он распоряжается по своему усмотрению. Рабочий день закончен, и АГС-ник хочет – молится, хочет – гуляет с девушкой или проповедует Библию. Работодатель не отвечает за альтернативнослужащего в его внерабочее время, не вправе контролировать его за пределами проходной.

В отличие от военнослужащего, альтернативнослужащий не должен «беспрекословно повиноваться» начальникам. Если начальник превышает свои полномочия, нарушает права работника, АГС-ник может (и даже должен) «прекословить». Он свободный человек: работает, как все работники, разве что уволиться не может, ни его нельзя уволить, и не вправе участвовать в забастовках. Живет и отдыхает – сам по себе.

В отличие от военнослужащих срочной службы, граждане, проходящие АГС, имеют право во внерабочее время получать образование по заочной или вечерней форме обучения (статья 19) или продолжить такое обучение, начатое ранее. Они пользуются правом на дополнительные учебные отпуска, которые не входят в срок АГС (статья 5).

Гражданин, воспользовавшийся правом на АГС, отвечает за ее надлежащее несение. Уклонение от прохождения АГС влечет уголовную ответственность (часть вторая статьи 328 Уголовного кодекса РФ).

За организацию АГС и нормативное регулирование отвечают Министерство труда и социальной защиты РФ и Министерство обороны РФ. Контроль и надзор в сфере альтернативной гражданской службы осуществляет Роструд.

Роструд информирует: за восемь лет действия закона на АГС (2004-2011 гг.) более 2000 человек уже прошли службу. Около 80 % из общего числа направленных на АГС отказались от военной службы в пользу альтернативной по вероисповедному признаку, примерно 17 % – по убеждениям, не связанным с религией, и около 3 % – по причине принадлежности к коренным малочисленным народам.

Распределение по сферам деятельности среди направленных на АГС в 2010 году было таким: 243 человека работали в больницах и других социальных учреждениях, 29 – в школах и интернатах, 23 – в сельском хозяйстве, 77 – на почте, 11 – в структурах Роскосмоса, Федерального медико-биологического агентства, Спецстроя и Федеральной службы исполнения наказаний.

За все время действия закона об АГС было подано около 6500 заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, по 83 % которых принято положительное решение. Так по официальным данным. А вот сколько на самом деле

было подано заявлений, сколько было попыток подать заявление?.. Это то, что беспокоит больше всего. Темная комната. То, из-за чего возникла необходимость написания этой книги.

Весной 2011 года до призывных комиссий дошло 425 заявлений, положительные заключения вынесены по 398 из них. Это в 1,7 раз больше, чем в 2009 году. По информации Минобороны на осень 2011 года было подано 400 заявлений и все они были удовлетворены. Хотя у правозащитников есть информация о случаях отказа в праве на АГС в осенний призыв 2011 года.

Перечень 2011 года включает 663 организации, куда могут быть направлены АГС-ники, и 125 видов работ, профессий и должностей. Это около 5 тысяч вакантных рабочих мест для альтернативщиков.

В настоящее время (май 2012 года) на АГС трудится 971 человек.



3. Кто имеет право?

У человека есть на счастье право,
Ведь бытия земного краток век.
И хлеб вкушать, и радоваться, право,
Имеет право каждый человек.
Да, таково его святое право.
Но слыхано ль, чтоб кто-нибудь однажды
Осуществил права свои? Увы!
Осуществить их рад, конечно, каждый,
Да обстоятельства не таковы.

Брехт. Трехгрошовая опера



Каждый имеет право, если его «я»
противится военной службе:

«Гражданин имеет право на
замену военной службы по призыву
альтернативной гражданской
службой в случаях, если:

1) несение военной службы противоречит его убеждениям
или вероисповеданию;

2) он относится к коренному малочисленному народу,
ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное
хозяйствование и занимается традиционными промыслами» (статья
2 закона об АГС).

В отличие от военной службы, которая бывает призывной
и контрактной, АГС существует в России только как альтернатива
для призывников. **Если гражданин не подлежит призыву (имеет
освобождение или отсрочку или находится под следствием,
отбывает наказание, имеет судимость), он не может быть
направлен и на АГС.**

Признание не годным к военной службе по состоянию
здоровья автоматически означает негодность и к АГС. Это
не означает, кстати, что годный к военной службе годен и к любой
альтернативной. Прохождение АГС на вредных и тяжелых работах
допускается лишь при отсутствии противопоказаний, которые могут
не совпадать с расписанием болезней, препятствующих службе
в армии. Состояние здоровья является одним из обязательных
параметров, которые Роструд должен учитывать при подборе
поступающим на АГС места службы (пункт 5 статьи 4).



верующие и убежденные

Кто верит в Магомета, кто в Аллаха, кто в Иисуса,
Кто ни во что не верит, даже в чёрта назло всем...

В.Высоцкий. Песенка о переселении душ

Вопреки распространенным заблуждениям, любой гражданин-призывник имеет на АГС не меньше прав, чем верующий.

Главу 2 Конституции («Права и свободы человека и гражданина») в правозащитной среде не принято критиковать. Это, так сказать, наше всё. И всё же: конструкция «убеждения или вероисповедание», использованная в нашей Конституции и вслед за ней в законе об АГС для обозначения признаваемых оснований отказа от военной службы, небыдло. Законодательное отграничение религиозных убеждений от иных убеждений, равно как религиозных объединений от иных общественных объединений – это пережиток «сверхъестественного» клерикального права. Право на отказ от военной службы по признаку принадлежности к организации (по «вероисповеданию») – это памятник времен, когда государства милостиво позволяли отдельным «терпимым» религиозным меньшинствам (как, например, немцам-меннонитам¹⁴ в царской России) служить в армии без оружия или даже трудиться в тылу. Правом пользовались организации, а не граждане. Отдельный человек мог легализовать свой отказ от солдатчины только как член определенной общины.

Конституция России, не столь удачная в статье 59, в основах конституционного строя (глава I) ставит деятельность всего государственного организма на службу правам свободного человека. Его права и свободы приоритетны перед интересами любых других субъектов: государства со всеми его гражданскими и военными институтами и общества с его коммерческими и общественными (в том числе религиозными) организациями. Коллективные права вторичны, будь то право нации или церкви.

По своему конституционному смыслу право на отказ от военной службы – не коллективное, а личное право, дело личного выбора. Такова позиция Конституционного Суда России, выраженная в Постановлении от 23 ноября 1999 года № 16-П. Суд указал, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является, согласно статьям 18, 28 и 59 Конституции РФ, **«именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой**

¹⁴ Мennonиты – раннепротестантская конфессия, последователи которой с конца XVIII века поселились в России, спасаясь от религиозных преследований в Нидерландах и Нижней Саксонии. Будучи убежденными сторонниками ненасилия, отказываются от службы в армии.

вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет». Таким образом, основанием права на АГС по вероисповедному принципу служит не формальная принадлежность гражданина к определенному религиозному объединению, а его личная вера. Именно поэтому в процессе направления граждан на АГС недопустимы требования какого-либо «официального» подтверждения заявителем его членства в религиозной организации (крещения, посвящения и т.п.). Хотя человек, конечно, может по собственной инициативе приобщить какие-либо бумаги, чтобы облегчить мучительные сомнения, обуревающие иногда членов призывных комиссий (подробнее об этом читай в главе 5)..

Религиозные воззрения – такие же убеждения. Поэтому верующий, выбирающий АГС, вправе обосновать свой выбор или вероисповеданием (т.е. конфессиональными установлениями), или своими религиозными убеждениями, несовместимыми с военной службой, или и тем, и другим. Личное религиозное отношение человека к насилию, войне, военной подготовке может совпадать или не совпадать с официальной позицией церкви, к которой этот человек принадлежит.

Есть религиозные течения, моральными установлениями которых служба в армии отвергается. И естественно, что последователи таких учений чаще других заявляют о невозможности для них службы в армии. Из действующих в России это Свидетели Иеговы, адвентисты Седьмого дня, христиане веры евангельской (пятидесятники), баптисты, последователи Церкви Последнего Завета (церковь Виссариона), меннониты (последние были освобождены от военной службы еще Екатериной II).

Но из того, что ислам, православие, католицизм, буддизм, иудаизм не отвергают военной службы как таковой, вовсе не следует, что мусульманин, православный, католик, иудей не могут заявлять о своем праве на АГС именно по религиозным основаниям, в том числе по вероисповеданию. Прибегнуть к АГС по причине несовместимости своего религиозного сознания с военной службой вправе последователь любой религии, даже если официальные иерархические структуры благословляют ратное дело. Вероисповедание в данном случае – и это подтверждено Конституционным Судом – есть то, что исповедует конкретный человек, а не догматы и предписания, которых он может и не знать.

При этом в основе религиозного отказа от призыва вовсе не обязательно должна лежать религиозно окрашенная миротворческая установка «перекуем мечи свои на орала». Служба в армии может быть неприемлема, например, для мусульманина не потому что ислам

плохо относится к военной службе (это не так), а потому что в казарме сложно соблюдать пост и совершать намаз. Лидеры российской уммы не призывают правоверных отказываться от военной службы, каждый верующий решает эту проблему сам. И уже есть мусульмане, выбравшие АГС именно по причине своего мусульманства. В том числе и потому, что, принимая присягу, военнослужащий клянется строго выполнять приказы командиров и начальников. А это может быть приказ стрелять в братьев по вере.

16 июля 2002 года председателем экспертного совета Духовного управления мусульман Дагестана Мухаммад-Расулом Саадуевым была вынесена фетва:

*«ВсоответствииснормамиШариатаслужба в армии является желательной для мусульманина. Стремление получить военные навыки для защиты своей Родины считается в Исламе одобряемым действием. Во время прохождения армейской службы, несмотря на ее трудности, мусульманин обязан соблюдать предписания Ислама: молитву, пост и т.д. Поэтому призывник, исповедующий Ислам, имеет право прибегнуть к альтернативной службе в том случае, если он знает, что в воинской части, в которую его направляют, выполнение религиозных обязанностей является невозможным».*¹⁵

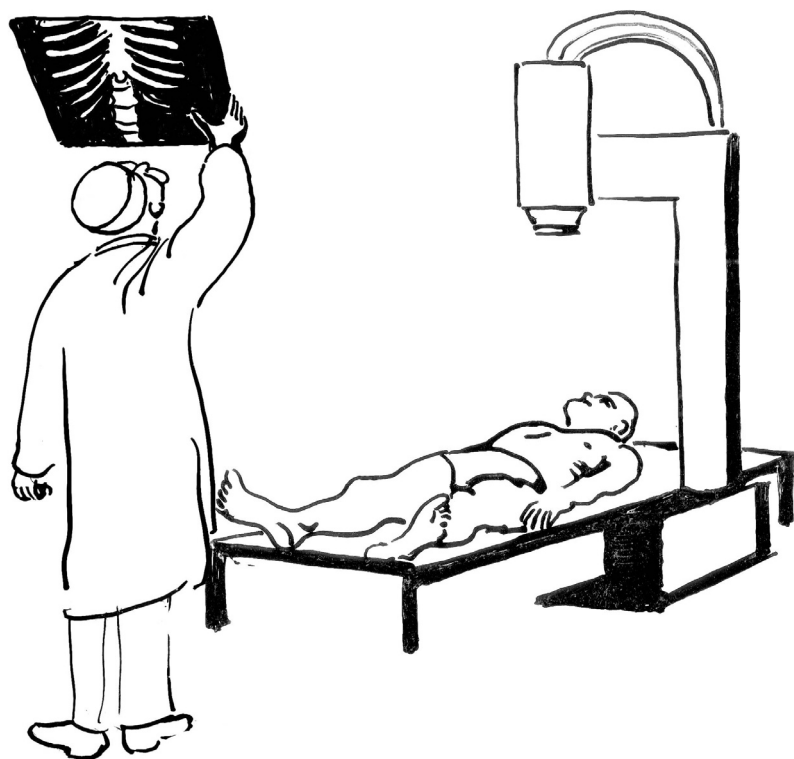
Тиражируемое мнение, будто АГС – удел религиозных меньшинств, пренебрежительно называемых «сектами», ложно. В Германии (до приостановления призыва в 2011 году) призывники разделялись на две почти равные колонны: где-то 120 тысяч шло в Бундесвер, примерно столько же – на гражданскую службу. Кто они? Молодые немцы, среди которых протестанты, католики, православные, иудеи и люди, не идентифицирующие себя ни с какой религией... Свидетели Иеговы среди альтернативщиков Германии отнюдь не преобладали. Тот факт, что в 2004 – 2006 гг. в России подавляющее большинство альтернативнослужащих составляли религиозники, говорит не о том, что «внерелигиозникам» АГС не нужна, а о репрессивности закона, прежде всего – садистского 42-месячного срока. Проходить АГС на таких условиях оказались способны только люди с повышенной мотивацией.

За это – низкий им поклон.

Свидетели Иеговы, пятидесятники, баптисты и другие верующие юноши, в большинстве своем выросшие в религиозных семьях, уже закаленные в гонениях, вытянули на себе АГС в самые трудные годы.

Но одновременно они развратили военкоматчиков. Со Свидетелями Иеговы все просто: справка из Управленческого центра есть, 6-месячный срок подачи заявления соблюден, и с Богом

15 <http://www.muslim-info.com/forum/viewtopic.php?f=46&t=208>



– положительное заключение. Назвался «сектантом» – неси справку. Те и несли.

Немало призывных комиссий, члены которых других претендентов на АГС, кроме Свидетелей Иеговы, не видели. А увидев, отправляли их за «доказательствами». Как же иначе? А если про убеждения парень врет? В душу-то не залезешь.

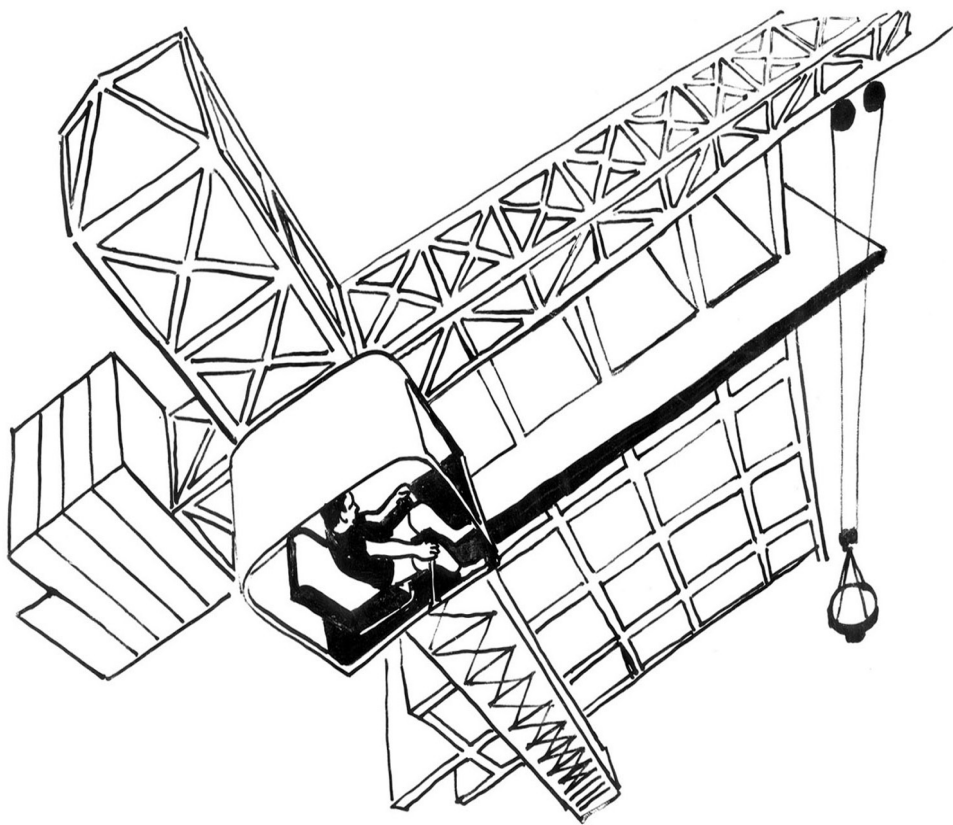
Людам же военным надо ориентироваться на местности. Поэтому в интерпретации **отдельных** сотрудников военкоматов и членов призывных комиссий¹⁶ альтернативная служба по убеждениям может быть предоставлена не всякому, кто способен что-нибудь «наболтать», а только членам пацифистских организаций или фанатам социального служения, так называемым «волонтерам», курируемым социозащитными общественными организациями. Т.е., АГС в РФ якобы только для тех, кто способен удостоверить свою принадлежность к чему-то организованному.

Отдельные военкомы не только так думают, но и говорят. Высказался, к примеру, не так давно и.о. военного комиссара г. Архангельска Сергей Зык: *«Чтобы комиссия приняла такое решение, нужно не просто заявить об убеждениях, а нужно как-то их подтвердить, только слова призывника не являются доказательством. Мы просим от призывника какой-либо документ с подтверждением, чтобы его можно было подшить к личному делу. Это может быть не обязательно справка, а, например, письмо из религиозной организации, где состоит молодой человек. Например, однажды уже был случай, когда призывник принес письмо с просьбой о замене военной службы альтернативной гражданской службой за подписью епископа Архангельского и Холмогорского Тихона. И комиссия пошла призывнику навстречу. Религиозные организации понимают, что мы не можем подшить к личному делу призывника устные заявления и обычно идут навстречу.»*¹⁷.

Неважно, заблуждается военком или врет. В любом случае он не соответствует занимаемой должности. Только этот архангельский полковник (если он уже не стал генералом) вряд ли ожидает, что опала настигнет его с этой стороны. Потому что точно также публично врут об АГС (или заблуждаются) десятки его коллег.

16 По совести, следовало бы говорить о большинстве сотрудников военкоматов и обслуживающих их призывных комиссий. Наверное, автор предполагает, что эта книжка, написанная в 2012-м, пригодится кому-нибудь и в 2013 году, когда среди военных и гражданских вершителей призыва будет все меньше и меньше искренне заблуждающихся насчет того, существует ли право на АГС без справки с печатью.

17 www.regnum.ru/news/852131.html



Есть ведомство со страшным названием Спецстрой. Хотя находится оно в ведении Минобороны, альтернативщики заняты там мирным трудом: строят дороги, жилье. В городе Ижевске альтернативщики строили цирк. Некоторых из них Роструд наградил грамотами за отличную службу.

Есть в этом и косвенная вина правозащитников. Как Свидетели Иеговы приучили призывные комиссии к справкам, так правозащитные организации, полтора десятка лет, до вступления в силу закона об АГС, защищавшие права отказников, сформировали увеселительную прессу до судов – представление, что заявление гражданина о противоречии военной службы его убеждениям подтверждается не только словами, но и делами: миротворчеством, волонтерством, скаутством, подвигами. Пусть даже этот тезис выдвигался без категоричности: не «должны подтверждаться», но – «лучше, если подтверждаются».

До 2004 года единственным органом, способным применить к призывнику прямое действие Конституции, был суд, который нужно было убедить в подлинности убеждений отказчика и искренности его желания пройти несуществующую АГС. Так как красноречием суд не удивишь, считалось, что шансы получить положительное решение возрастают, если будут засвидетельствованы безвозмездные дела милосердия или участие в антивоенных акциях (лет десять назад выступления против войны в Чечне хотя и вызывали недовольство властей, еще не считались однозначно поддержкой терроризма). Оспаривая в суде отказы призывных комиссий, защищая отказчиков от уголовного преследования, правозащитные организации делали все, что могли, решая каждый раз одну задачу: убедить суд, что данный гражданин словом и делом доказал свои убеждения. Хотя и в 90-е годы были примеры, когда суд решал дело в пользу гражданина на основании одного только не опровергнутого призывной комиссией его заявления и прямого действия Конституции. Я убежден, что на этом надо было стоять, не спутывая спор о праве с «добрым самарянином».

Выше, в главе 1, уже подробно проговорены мысли о миссии АГС: социальном служении и нравственном воспитании. Можно и нужно поддерживать развитие альтернативной службы в этом направлении. Но само право выбора между военной службой и альтернативной ей гражданской не может быть обусловлено приверженностью гражданина к активной миротворческой, социальной или экологической работе.

Выбирая АГС, гражданин вправе не рваться в санитары и добиваться для себя направления каменщиком в Спецстрой или рабочим на завод, чтобы зарабатывать хоть какие-нибудь деньги. (Правда, это право натывается пока на позицию Роструда, полагающего, что гражданин не наделен правом выбирать себе место прохождения АГС. Мое понимание этой коллизии изложено выше, в главе 2. Отмечу здесь, что во всяком случае гражданин волен воспользоваться правом просить Роструд

учесть его предпочтения при подборе ему места службы.)

Кто знал десять лет назад, что закон об АГС, при всех своих известных минусах, окажется в этой части настолько либеральным, что вопрос о подтверждении убеждений делом потеряет актуальность. Не устану подчеркивать: **по закону об АГС право на замену военной службы альтернативной не предоставляется, а удостоверяется. Любой человек, подлежащий призыву может (если захочет) активировать внутри самого себя это право и заявить о нем.**

Прошло еще не так много времени. В военкоматах сидят те же отвечающие за призыв люди, прошедшие в 90-е годы и вплоть до 2004 года через судебные споры с гражданами, отказавшимися от военной службы и отстаивавшими свое конституционное право на АГС. Не сомневаюсь: чиновники запомнили козыри, с которыми правозащитники, помогавшие отказчикам, выигрывали большую часть дел. Это были доказательства, подтверждающие убеждения гражданина.

Военкоматчикам запомнились добрые дела, подтвержденные сертификатами, и фотографии с плакатом «Миру мир» в руках претендентов на АГС. И теперь военкомы поясняют новому поколению призывников, что «четко работают Свидетели Иеговы, справка у них всегда есть. А если у вас убеждения, тогда идите сначала к правозащитникам, они вам расскажут, что делать. И после справку дадут».

Военкоматам и призывным комиссиям проще иметь дело со Свидетелями Иеговы и волонтерами с их документальными подтверждениями, чем с обычными парнями, нигде не состоящими, приходящими со своим заявлением – сочинением на свободную тему об убеждениях. У нормального российского бюрократа «сносит крышу», когда его вынуждают поверить, что закон обязывает его принять столь важное решение без справки и без взятки, на основании голословных утверждений о каких-то книжках и фильмах, рассказах бабушки о войне и тому подобного.

Под углом зрения сотрудников военкомата, занятых выполнением плана по призыву и заинтересованных поэтому толковать право на АГС ограничительно, слово «обоснование», примененное по отношению к убеждениям в законе об АГС, является синонимом слова «доказывание». Полковники и генералы успешно убедили в этом журналистов, а через последних – призывников и их родителей. Отсюда повторяющиеся эксцессы отказов в праве – отказов неправовых, с которыми приходится бороться в суде.

А у суда нет выбора, как только признать право заявителя на АГС, будь он адептом любой веры или носителем иных убеждений, не имеющих отношения к религии. Почему?

На чем основано столь категоричное разграничение «обоснования» от «доказывания»? Не является ли предлагаемое здесь толкование наиболее удобным одной стороне, и что мешает призывной комиссии руководствоваться иным пониманием закона? Ведь если обратиться к Толковому словарю Ушакова, то там слово «обоснование» раскрывается так: «Основа чего-нибудь, положение, подкрепленное доказательствами». Однако, по Словарю Ожегова, «обоснование» означает «то, чем что-нибудь обосновано, довод». Таким образом, значение слова «обоснование» вариативно.

Но нас интересует не слово, а юридический термин в том смысле, в котором он используется **для целей закона об АГС**. Так как определения термина «обоснование» ни в одном законе не дается, его следует выявить.

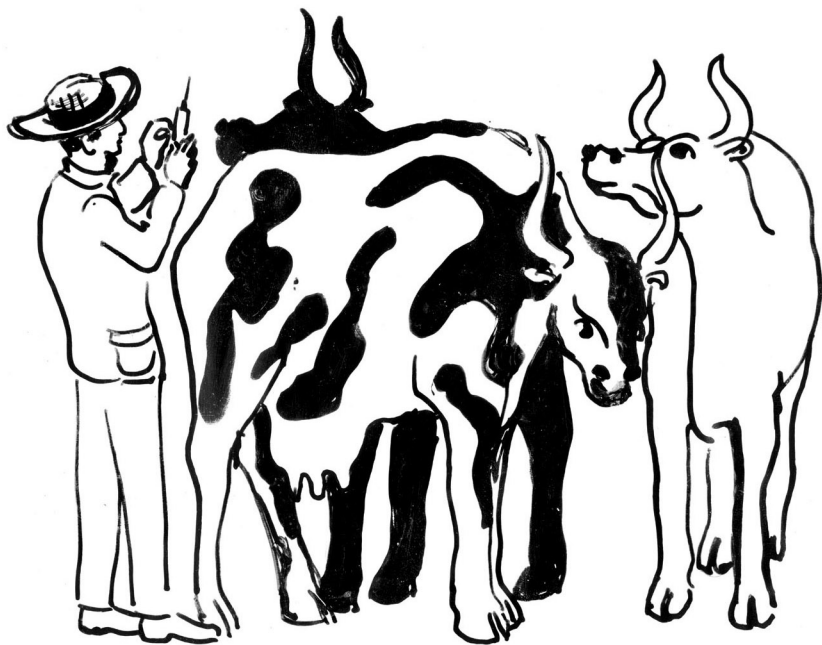
Правоотношения, связанные с АГС, относятся к сфере гражданского права, процессуальная их часть регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ. В ГПК РФ «обоснование» как термин используется, но никак не толкуется. Зато дается следующая дефиниция понятия «доказательства»: «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.» (часть первая статьи 55 ГПК РФ).

Из данной процессуальной нормы очевидно, что юридически доказательства и обоснования – не одно и то же. Доказательства строятся на фактах. Если бы от призывника требовались факты, в законе так бы и говорилось: «должен доказать».

Понятие «обоснование», не имеющее четкой юридической дефиниции, наиболее полно раскрыто в Философском энциклопедическом словаре¹⁸: «Обоснование – мыслительная процедура, основанная на использовании определенных знаний, норм и установок для принятия каких-либо утверждений, оценок или решений о практических действиях» (с.432).

Таким образом, воспользоваться АГС может любой пожелавший этого гражданин, подлежащий призыву, за исключением разве что тех, кто своими действиями опровергает собственные утверждения о наличии убеждений, несовместимых с военной службой. О том, какими могут быть эти убеждения, говорится в главе 4.

18 Философский энциклопедический словарь / ред.колл.: С.С.Аверинцев, Э.А.Араб-оглы, Л.Ф.Ильичев, С.М.Ковалев, Н.М.Ланда, В.Г.Панов, В.С.Стёпин, П.Н.Федосеев. – М.: Советская энциклопедия, 1989.



Есть работа для АГС-ников и в сельском хозяйстве. В перечне профессий на 2011 год был коневод, конюх, ветеринар, ветеринарный фельдшер, зоотехник, приготовитель кормов.

Вепская волость

Помимо прямо названных в статье 59 оснований Конституция допускает определение федеральным законом и иных, кроме убеждений или вероисповедания, оснований замены военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Право на АГС представителей коренных малочисленных народов – дополнительно гарантировано законом¹⁹. Малочисленными признаются народы, проживающие на землях традиционного расселения своих предков, насчитывающие на территории России менее 50 тысяч человек и внесенные в специальный перечень, утверждаемый Правительством РФ²⁰. Наделение их правом на АГС имеет цель защиты исконной среды обитания и самобытности малочисленных этнических общностей. Поэтому закон предоставляет возможность пройти АГС не всем, определяющим свою принадлежность к малому народу, а лишь тем из них, кто ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами. Таким призывникам, если они не хотят идти в армию, не нужно заявлять о своих убеждениях. Службу они проходят по месту жительства – в оленеводческих хозяйствах, рыболовецких или художественно-промышленных артелях.

Количественные и иные особенности коренных малочисленных народов для Республики Дагестан, исходя из уникальности ее этнического состава, определяются иначе, в особом порядке. Так, русские, проживающие в Дагестане, признаются коренным малочисленным народом²¹.

Однако если не возникает проблем с определением видов традиционного хозяйствования малочисленных оленеводческих народов, то выявить подходящую под это определение деятельность для проживающих в Ленинградской области вепсов, ижорцев, води, а тем более для русских в Дагестане не так просто. Решить эту проблему можно, организовав, например, артели традиционных ремесел, восстанавливая утраченные промыслы, либо добываясь

19 Помимо закона об АГС, это право закреплено в Федеральном законе от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (статья 9).

20 Единый перечень коренных малочисленных народов РФ утвержден Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 года № 255 (в редакции от 2 сентября 2010 года).

21 Постановление Государственного Совета Республика Дагестан от 18 октября 2000 года № 191 «О коренных малочисленных народах Республики Дагестан». Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2001 года № 236 «О постановлении Государственного Совета Республика Дагестан от 18 октября 2000 года № 191».

признания права на АГС представителей традиционных народов, проживающих в национальных поселениях и работающих в традиционных для их предков отраслях хозяйствования. Например, вепсы исконно занимались добычей и обработкой камня. Те из них, кто по-прежнему проживает в деревнях Вепсской волости (Карелия), вполне могли бы проходить АГС на предприятиях по добыче и обработке природного камня, т.е. заниматься традиционным для этого народа промыслом.

право, ограниченное законом

Я понял, что я игрушка,
В тылу же купцы да знать,
И, твердо простившись с пушками,
Решил лишь в стихах воевать.

С.Есенин. Анна Снегина

Определяя круг тех, кто имеет право замены военной службы альтернативной гражданской службой, закон об АГС соответствует Конституции не в полной мере. Конституция гарантирует право на АГС всем гражданам, убеждениям или вероисповеданию которых противоречит несение военной службы независимо от того, когда и при каких обстоятельствах осознали они это противоречие. Законом же не предусмотрена возможность замены военной службы на альтернативную тем, кто уже проходит службу по призыву. А ведь порой лишь непосредственное погружение в армейскую жизнь пробуждает в человеке осмысленное внутреннее неприятие военной службы.

Ограничивается право на АГС и формальным пресекательным сроком: при подаче заявления менее чем за 6 месяцев до начала призыва, в ходе которого гражданин должен быть призван, в замене военной службы альтернативной гражданской может быть отказано только лишь на основании пропуска установленного законом срока. И это, хотя и узаконено, не соответствует Конституции.

Не менее сомнительна, в смысле конституционности, обязанность гражданина подать заявление на АГС и отстаивать на призывной комиссии свое право до достижения 18-летнего возраста. Призыв наступает для молодого мужчины одновременно с совершеннолетием, что прямо следует из статьи 60 Конституции РФ («гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет»). Условие же заблаговременной подачи заявления государство

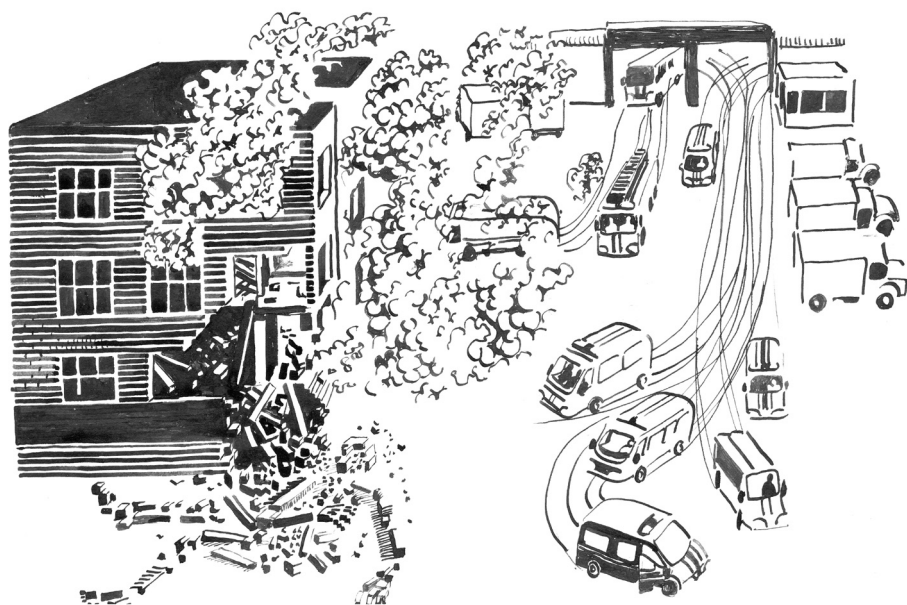
выставляет лицу, юридически (да и фактически!) являющемуся ребенком. И в этом смысле оправдано высказываемое российским Уполномоченным по правам человека, да и не только им, предложение о повышении возраста призыва до 19-20 лет. Чем взрослее будет гражданин, подлежащий призыву, тем сознательнее и ответственнее подойдет он к выбору между двумя видами повинностей и к самой избранной им службе.

Искусственное, нарушающее свободу совести, сужение круга граждан, допускаемых государством до альтернативной службы, происходит как от незаинтересованности военных ведомств в любом расширении конкурирующей службы, так и по вульгарным соображениям бюрократического учета. При разработке модели направления на АГС в Правительстве сочли разумным сконцентрировать весь процесс в центре, так, что бы «путевку» на альтернативную службу каждый получал непременно из Москвы. Отсюда – громоздкая схема, порождающая полугодовой цикл: от признания права на АГС на первой призывной комиссии до выдачи предписания к конкретному месту службы. Но интересы ведомств, ни удобство чиновников не признаются по Конституции достаточными основаниями для ограничения прав и свобод.

Что касается военнотружущих по призыву, то они, безусловно, вправе бороться за свою нравственную свободу, защищать свое право на АГС в суде, в том числе Конституционном, обжалуя неконституционность закона, препятствующего свободному выбору. Но обжалование требует не только знания юридических технологий. Оно требует времени. Если военнотружущий, уже проходящий службу по призыву, рискнет начать процедуру такого судебного спора, находясь в воинской части, он, скорее всего, завершит срочную службу раньше, чем закончится суд, тем паче – Конституционный.

Что же делать человеку, осознавшему высшую по отношению к любым законам нравственную невозможность для себя военной службы во время ее прохождения? Ситуация, увы, такова, что, оставив воинскую часть, он рискует попасть под уголовную статью за дезертирство. Конституция сужена до предварительного выбора. Можно утешать себя тем, что двадцать лет назад не было никакого.

Задолго до принятия закона об АГС подобный случай рассматривался Военной коллегией Верховного Суда РФ. Гражданин Михайлов, будучи призванным на военную службу осенью 1994 года, ссылаясь на имеющиеся у него религиозные убеждения, отказался от ее несения. Военный суд гарнизона оправдал Михайлова в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Это решение было оставлено без изменения и военным судом флота. В свою очередь Военная коллегия Верховного Суда РФ отклонила протест Главного военного прокурора РФ, находившего в действиях



*Человек отказывается служить в армии,
которая воюет внутри своей страны.*

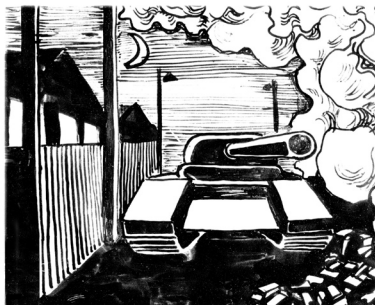
Михайлова состав преступления, предусмотренного пунктом «а» статьи 249 (отказ от несения обязанностей военной службы) УК РСФСР, который действовал в то время.

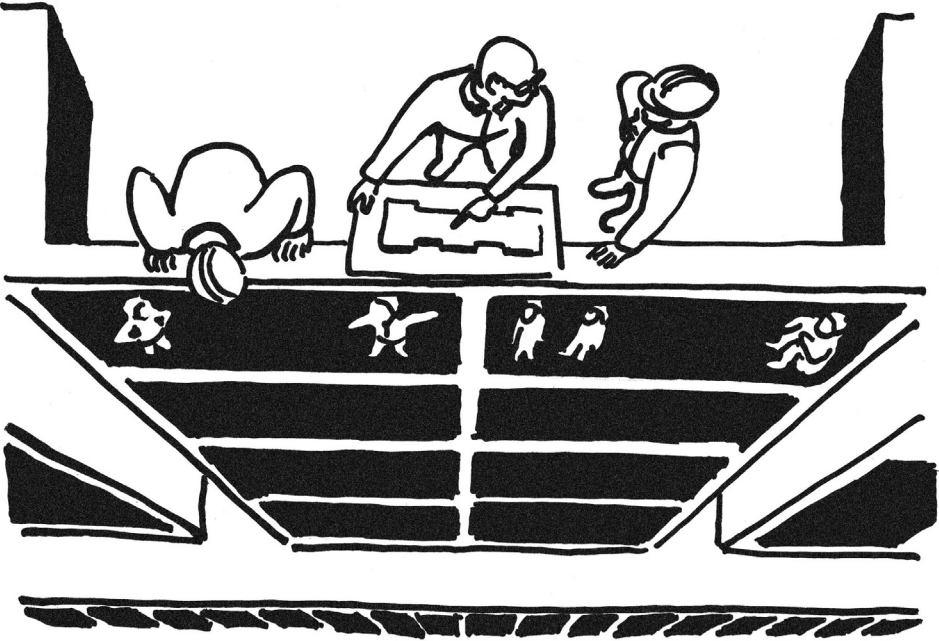
В определении от 26 октября 1995 года по данному делу указывалось, что Закон РФ «О воинской обязанности и военной службе», не предусматривающий вероисповедание или убеждения как основания для досрочного увольнения военнослужащего с военной службы, противоречит статье 28 и части 3 статьи 59 Конституции РФ. Военная коллегия сослалась и на часть 1 статьи 15 Конституции, определяющую ее высшую юридическую силу и прямое действие.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации отклонил протест Генерального прокурора, и решение Военной коллегии по делу Михайлова оставил без изменения.

Отстаивать право на АГС имеет смысл и в самых, казалось бы, безнадежных ситуациях.

Человек, уже подавший заявление на АГС и затем передумавший, вправе до рассмотрения заявления призывной комиссией забрать его или заявить на заседании комиссии об изменении своей позиции. В таком случае он будет призван в общем порядке. Но тот, в отношении кого призывной комиссией уже принято решение о направлении на АГС, не имеет возможности попроситься в армию. Предоставляя право отказаться от военной службы, Конституция защищает мировоззренческую свободу, т.е. права тех, кто считает невозможным связать свою жизнь с военной организацией. Права быть призванным на военную службу Конституция не гарантирует.

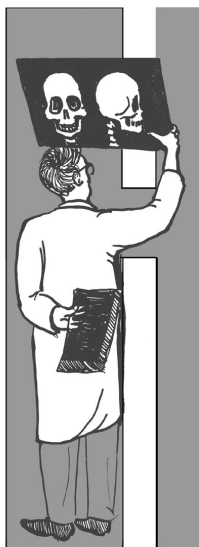




4. УБЕЖДЕНИЯ

СГНАРЕЛЬ. Как, вы не верите
ни в александрийский лист,
ни в ремень, ни в рвотное вино?
ДОН ЖУАН. А с чего бы я стал верить в них?
СГНАРЕЛЬ. Душа у вас, как у язычника.

Мольер. Дон Жуан



и в Конституции, ни в законе об АГС ничего не сказано о том, какие именно убеждения признаются противоречащими несению военной службы и что следует понимать под словом «убеждения». А значит, в России **основанием для предоставления права на АГС могут служить любые убеждения, которым противоречит несение военной службы.**

Основанием возникновения права на отказ от военной службы в международных документах принято считать «убеждения совести»²² («искренние глубокие убеждения совести»²³). Убеждения совести – производное свободы совести. Свобода совести в качестве правовой категории традиционно понимается как религиозная и мировоззренческая свобода.

Таким образом, на уровне ООН, Совета Европы рекомендованы минимально необходимые основания легального отказа, которые государства-участники этих международных организаций должны принять, – религиозные и иные мировоззренческие установки личности («убеждения совести»). Российский же подход шире: невозможность прохождения военной службы может быть мотивирована призывником не только убеждениями совести, но и убеждениями в широком смысле, убеждениями как таковыми.

По Толковому словарю русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой «**убеждение** – **прочное сложившееся мнение,**

²² Документ Копенгагенского совещания и Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года.

²³ Резолюция комиссии ООН по правам человека 1995/83.

уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения»²⁴. Толковый словарь живого великорусского языка В.И.Даля раскрывает «убежденье» как *«то, в чем кто-либо убежден, уверен, чему твердо и рассудительно верит»*. Толковые словари традиционно используются при разрешении правовых вопросов, если отсутствует специальная юридическая дефиниция, определяющая смысл термина.

Как видно из приведенных словарных толкований, убеждение – не синоним мировоззрения. Мировоззрение, по словарю Ожегова, это *«система взглядов, воззрений на природу и общество»*. Наличие убеждения в чем-либо не означает, что у имеющего его человека обязательно должно быть сформировавшееся стройное мировоззрение, включающее в себя это убеждение. **Убеждение, не принимающее военную службу (не важно – военную службу вообще, военную службу в определенной политической ситуации или военную службу для себя), есть твердый и определенный взгляд именно на военную службу. И этого достаточно для того, чтобы воспользоваться правом идти на гражданскую службу (АГС).**

Некоторые религиозные объединения запрещают своим последователям брать в руки оружие, другие вообще не принимают военной организации. Верующие, принадлежащие к этим конфессиям, заявляя призывной комиссии о своем вероисповедании, направляются на этом основании на АГС. Другие верующие, будучи членами религиозных организаций, не отвергающих и даже поддерживающих Вооруженные Силы (например, Русской православной церкви), могут отказаться от военной службы в силу собственного религиозного отношения к ней, – дело здесь не в официальных религиозных догматах, не в суждениях о благодати военной службы Патриарха Кирилла или Архиерейского собора, а в личной религиозности (о чем подробнее, со ссылкой на Постановление Конституционного Суда, говорилось в предыдущей главе). И эти граждане – **верующие любых конфессий – также вправе претендовать на АГС, указывая на свое вероисповедание** (на свое личное вероисповедание, а не на общепринятые установления своей религии). Уже есть живые примеры успешного выбора АГС призывниками, исповедующими мусульманство и православие.

Хотя вполне уместно говорить о «религиозных убеждениях» и рассматривать «вероисповедание» как частное от общего понятия «убеждения», Конституция и закон выделяют вероисповедание в отдельное основание, что дает возможность гражданину, отказывающемуся от военной службы, ссылаться, по своему

²⁴ Толковый словарь русского языка. 4-е изд. Дополненное/Под ред. С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой. М.: 1997. Стр. 821.

усмотрению, или на вероисповедание, или на убеждения. И здесь возможны как заявления «я Свидетель Иеговы, наша вера несовместима с военной службой», «как член церкви евангельских христиан-баптистов я не могу брать в руки оружие», так и заявление несколько иного рода: «я православный христианин, и как бы исторически ни учила официальная церковь, несение военной службы противоречит христианскому вероучению».

Равно как, будучи Свидетелем Иеговы или православным, и не желая посвящать государству свою духовную жизнь, гражданин может ограничиться заявлением, что он христианин, что его вера препятствует ему служить в армии, и что он не считает нужным уточнять, к какой именно христианской церкви он принадлежит.

Как одни граждане отказываются от военной службы, обосновывая отказ своей верой, так другие граждане заявляют не о вере, а об убеждениях. Человек может быть верующим, например, мусульманином, и не ощущать религиозных препятствий прохождению военной службы. Но при этом он может все же считать такую службу для себя неприемлемой, но не по религиозным, а, например, по политическим мотивам. В таком случае его отказ мотивирован не вероисповеданием, а убеждениями.

Убеждения могут быть миротворческие, философские, морально-этические, политические, правовые либо иметь взаимодополняющее, комплексное содержание. Естественно, что, ссылаясь на убеждения, человек может быть вовсе неверующим, даже воинствующим атеистом. Вопрос о религии для убежденного противника военной службы вообще может не стоять.

Убеждения – дело индивидуальное. Их не выбирают, как круиз с полным пансионом. Но пусть упрощенно и схематично, можно систематизировать идеи, служащие основой убеждений, вступающих в противоречие с военной службой.

Прежде всего, это, конечно, **пацифистские убеждения** – философия миротворчества. В таком случае, обосновывая отказ от военной службы, человек прямо или опосредованно следует учению о ненасилии Льва Николаевича Толстого и Махатмы Ганди, – великих мыслителей и учителей пацифизма.

Проповедуя ненасилие, Ганди не только не выступал апологетом какой-либо религиозной системы, но отстаивал надрелигиозные (хотя и укорененные в индуистской традиции) принципы жизни – как индивидуальной, так и социально-политической. С насилием нельзя бороться насилием, – утверждал он, – оно порождает лишь новые кровавые конфликты.

Учение Ганди о сатьяграхе как о ненасильственной борьбе против несправедливости основывалось, в частности, на идеях Толстого.



«Прогресс ненасилия, по всей видимости, ужасающе медленный прогресс. Но опыт убедил меня, что это самый надежный путь к общей цели. Вооруженное столкновение не принесет освобождения ни Индии, ни всему миру. Насилие, даже ради защиты справедливости, уже почти изжило себя. С этим убеждением я согласен прокладывать свою одинокую борозду, если мне не суждено иметь единомышленников в беспредельной вере в ненасилие.»

Махатма Ганди. 1939 г.



Когда российские милитаристы, в которых никогда не было недостатка, поднимают, как знамя, имена военачальников Ушакова и Суворова (славного, кстати, не только под Очаковым и Измаилом, но и «антитеррористической операцией» против Емельяна Пугачева), миротворцам есть, что ответить поклонникам искусства воевать, – есть, кого противопоставить. Вряд ли кто рискнет назвать Толстого «врагом России» или «западным наймитом», как привыкли клеймить так называемые патриоты современных российских антимилитаристов. Толстой – слава России. А между тем никто горячее его не разоблачал военный патриотизм. Яснополянский старец, которого читали и к которому прислушивались всей Россией и всем миром, твердо, на протяжении десятилетий, защищал право на отказ от военной службы.

В 1908 году в работе «Закон насилия и закон любви» Толстой писал: *«Число людей, признающих несовместимость христианства с покорностью государству, постоянно увеличивалось; в наше же время, в особенности с тех пор, как правительством было введено самое очевидно противоположное христианскому учению требование общей воинской повинности, несогласие людей христианского*

понимания с государственным устройством стало все чаще и чаще проявляться. Так, в самое последнее время все больше и больше молодых людей отказываются от военной службы и предпочитают все жестокие мучительства, которым их подвергают, отречению от закона Бога, как они понимают его. Основа этих отказов одна и та же, самая естественная, необходимая, неоспоримая. Основа эта в признании и необходимости следования религиозному закону преимущественно перед законом государственным, когда они противоположны. Закон же государственный со своим требованием военной службы, то есть готовности к убийству по воле других людей, не может не быть противоположен всякому религиозно-нравственному закону, всегда основанному на любви к ближнему, как все религиозные учения, не только христианское, но и магометанское, и буддийское, и браминское, и конфуцианское. То самое точное определение закона любви, не допускающее никакого исключения, которое высказано было Христом 1900 лет тому назад, в наше время уже не вследствие следования Христу, а непосредственно сознается уже наиболее нравственно чуткими людьми всех вер».

Но чтобы претендовать на АГС, не обязательно быть толстовцем. Люди отвергают военную службу, не только руководствуясь философско-этическим учением о ненасилии.

Как пишет Юрий Киселев, молодой человек из Перми, еще до принятия закона об АГС заявивший о своем конституционном праве, «многие думают, что на АГС могут претендовать лишь ярые пацифисты-фанатики. Этот миф придуман военными для того, чтобы отбить желание у большинства молодых ребят даже пытаться поступить на альтернативную службу. Военным выгодно, чтобы в России на АГС шли единицы».²⁵

Существует уверенность в неразрешимости современных конфликтов силовым путем, в возможности и необходимости политических методов урегулирования, в исчерпанности и несовременности языка войны. Убежденный в этом человек зачастую не отрицает насилия и даже – в исторической ретроспективе – приемлемости военных действий. Но в эпоху экономической и информационно-технологической глобализации мир завоевывается не армиями, а технологиями. Рудиментарная армия не способна защитить свою страну от экспансии доллара или транснациональных корпораций. Такие **социо-философские мотивы** отказа от военной службы по сути являются политическими убеждениями.

25 Юрий Киселев. Не пацифизмом единым. В сб. «Мы выбираем альтернативную гражданскую службу». – Пермь. 2002. Стр. 36.

Политические убеждения, в силу которых гражданин выбирает АГС, разнообразны. Я убежден в том, что военное противостояние служит разделению единого человеческого сообщества в интересах правящих режимов; что войны нужны не народам, а правительствам и стоящему за ними капиталу, что армии обслуживают интересы военно-промышленного комплекса, заказывающего войны: чтобы оружие продолжало производиться и покупаться, оно должно использоваться. Человек не должен отвечать за бездарность либо безнравственность политиков, доводящих конфликты до бойни. И хватит служить игрушками в руках тех, кто использует образ врага для сохранения и усиления собственной власти.

Военнослужащий, давший присягу строго выполнять приказы командиров и начальников, обязан будет стрелять в противника, даже если считает, что делать этого нельзя, и те, кого командир называет врагами, – его братья. Сегодня, когда Федеральный закон «О противодействии терроризму» разрешил использование Вооруженных Сил в полицейских целях при проведении «контртеррористической операции», убеждения гражданина могут противиться обязанности поднимать оружие против собственного народа, даже если отдельные его представители совершают тяжкие преступления. Зная о ковровых бомбардировках российских городов, видя, как пожар усердно тушат керосином, человек может всем существом своим протестовать против такой внутренней политики и отказываться принимать в этом участие, чтобы, опять-таки, не становиться мелким винтиком грязной властной игры.

К отказу по политическим убеждениям следует отнести и случаи, когда гражданин, исповедующий ислам, и в принципе готовый идти в армию, не может этого сделать, если российская армия участвует в военных действиях на Кавказе. Пусть сепаратисты («террористы», «экстремисты») искажают Коран, используя религию как камуфляж, для мусульманина – они мусульмане, стрелять в них он может считать для себя недопустимым. И этому его личному убеждению отнюдь не противоречит то, что сами сепаратисты стреляют-таки по «неправильным» мусульманам, «продавшимся» федералам.

Политическим будет отказ от военной службы по убеждению в необходимости полной отмены призыва и создания профессиональной армии (я не разделяю этой популярной точки зрения и считаю сохранение призыва при свободном выборе АГС более справедливым и безопасным для общества). Если гражданин считает призывную армию не отвечающей современным вызовам и принципиально не хочет в ней участвовать, он вправе, руководствуясь этим своим убеждением, предпочесть АГС. «Призыв – пережиток, – говорит он. – Я убежден в необходимости и разумности, экономической целесообразности исключительно

контрактной армии. Служить по призыву будет вопреки моим убеждениям. Против гражданской службы я не возражаю, так как понимаю, в каком сложном положении находится социальная сфера, другие важные хозяйственные отрасли, и готов работать для общего блага».

Существуют убеждения иного рода. Если государство не гарантирует своим гражданам, призываемым на военную службу, безопасности, если в воинских частях случаются избиения, пытки, изнасилования, вымогательства, произвол старослужащих и офицеров, рабский труд «лишних» солдат, вынужденная солдатская проституция, – вплоть до убийств и доведений до самоубийства, – служба в такой армии принципиально неприемлема для многих подлежащих призыву людей. Такие убеждения правильнее считать **правовыми**. Человек, его права и свободы, его достоинство и личная неприкосновенность признаются, по российской Конституции, высшей ценностью. Этот человек – я. Не об абстрактном человеке идет речь, а о каждом. Каждый – высшая ценность. Соблюдение и защита его прав – первейшая обязанность государства, предписанная в первых строках Конституции. В статье 45 Конституция дает каждому неотъемлемое право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Выбор в пользу АГС в таком случае – самозащита права на жизнь, безопасность, человеческое достоинство. Твердая уверенность в самоценности человеческой личности, в невозможности исполнять обязанности перед государственной военной организацией, если нет никаких гарантий, что государство будет выполнять свои обязанности перед военнослужащим (напротив, практика свидетельствует об обратном), дает достаточные аргументы для сознательного отказа.

Наконец, вполне естественно **убеждение, основанное на самоанализе, на представлении человека о самом себе**. Он сформировался как личность, дорожит своей индивидуальностью, понимая, что армия может его «испортить», ожесточить, сломать или изменить в нем то, что он, глядя на себя как бы извне, считает ценным.

Убеждения гражданина, предпочитающего альтернативную службу, вовсе не обязательно должны быть строго философскими, или строго этическими, или строго политическими. Убеждения могут быть синкретическими, т.е. **сочетать в себе различную мотивацию**.

«В принципе я не отрицаю насилия, когда оно оправдано и необходимо. Не отрицаю я и военной службы, но считаю, что граждане должны идти в армию добровольно, также как добровольно идут они служить в милицию. Я бы в милицию не пошел, потому что милиция, как и военные,

обязана применять силу по приказу начальства, а я не смог бы стрелять или пустить в ход дубинку, если, по моему представлению, в сложившейся ситуации этого не нужно делать. Я не восприимчива жестких иерархических отношений, не могу повиноваться приказам, тем более принуждающим к действиям, несовместимым с моею совестью. Даже если бы у меня не было выбора, я был бы плохим солдатом. Кроме того, из рассказов старших товарищей мне известно, что большую часть времени военнослужащие по призыву заняты отнюдь не исполнением обязанностей военной службы, а разного рода хозяйственными работами. Мой брат, проходивший срочную службу, полгода строил кафе по договоренности между командиром и бизнесменом. Такая служба кажется мне бессмысленной, и я считаю для себя невозможным поддерживать нуждающуюся в глубоком реформировании военную организацию. Наконец, и самое главное. Я уверен, что армия необходима только для защиты Отечества от внешних угроз. Но российские Вооруженные Силы могут быть использованы в настоящее время внутри страны, для разрешения внутренних конфликтов, а также для борьбы с международным терроризмом за рубежом. Армия воевала в Чечне, и не исключено, что завтра ее заставят воевать в Ливии или другой стране. Я нахожу это неправильным. Войны – следствия бездарной, а то и преступной политики. Они выгодны амбициозным политикам и многочисленным дельцам, наваривающим миллионы на торговле оружием и списании убытков. Я не хочу воевать за нефть, за деньги. Участие в этом зле противоречит моим убеждениям. Я следую учению Махатмы Ганди, провозгласившего принцип личного неучастия в несправедливости».

Этот набросок внутреннего монолога несколько сумбурен. Кажется, однако, что в большинстве случаев искреннего неприятия военной службы убеждения человека выстраиваются по тому же мозаичному типу. Человек осознает свои убеждения как совокупность наслаивающихся друг на друга фрагментов, сумма которых рождает вывод о невозможности военной службы – лично для него или как таковой. Но ведь даже если человек отрицает военную службу

вообще, т.е. является последовательным пацифистом, выбор – идти или не идти в армию – он делает только для себя.

Высказывалось мнение, что убеждения должны быть подкреплены поступками. Дескать, если ты пацифист, то должен участвовать в антивоенных митингах и миротворческих организациях; если выступаешь за профессиональную армию – должен собирать подписи за отмену призыва.

Конечно, наличие в биографии таких фактов подтверждает устойчивость убеждений. Но и отсутствие сведений об участии гражданина, претендующего на АГС, в каких-либо кампаниях «за дело мира» не может свидетельствовать об отсутствии у него тех убеждений, о которых он заявляет.

По большому счету, убеждения, которым противоречит несение военной службы, могут не быть антивоенными. Конституция и закон, называя основания возникновения права на АГС, говорят ведь не о неприятии военной службы вообще, а о противоречии ее несения отдельно взятым человеком его убеждениям. Следовательно, применительно к ситуации с военной службой, убеждения нельзя воспринимать как некую отвлеченность. Убеждения конкретного человека не должны примеряться на соответствие каким-то модулям убеждений, общепризнанно противоречащим военной службе. Достаточно и того, что человек отстаивает собственную убежденность. Гражданин заявляет, что он способен принести большую пользу обществу не в казарме, а мирным трудом. Его убеждения в таком случае состоят в том, что он **убежден в собственном выборе**, или – говоря возвышенно – предназначении.

Иными словами, всем, кто не хочет служить в армии, государство должно предоставить возможность прохождения альтернативной гражданской службы. Но, следуя букве закона, в заявлении не следует писать и на комиссии произносить «не хочу». Как становящийся солдатом приносит присягу, так выбирающий АГС должен, по закону, говорить не о желании или нежелании, а о своих убеждениях. В каком-то смысле, это ритуал. И в этой констатации нет ничего зазорного, тем более – циничного.

По большому счету, обоснование убеждений никому не нужно. Оно вроде как призвано исключить случаи прямой лжи, когда скинхед, доставлявшийся вчера в полицию за нападение на людей, сегодня вдруг станет утверждать, будто он исповедует принципы ненасилия. Только кто вправе со всей категоричностью сказать, что вчерашний Савл не преобразится вдруг в Павла? Помню, в 90-е годы, когда батон хлеба стоил 250 рублей, сохранялась старая сетка госпошлины: за выдачу дубликата документа требовалось заплатить 5 рублей (по сегодняшнему счету 5 копеек). Для этого приходилось часами стоять в сбербанке. Но без квитанции об уплате ЗАГС был не

вправе выдавать нужные копии. То же и с обоснованием убеждений. Таково пока требование закона.

Поскольку убеждения – часть внутреннего мира человека, они вряд ли должны так уж волновать государство. «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений», – гласит статья 29, часть 3 Конституции РФ, защищая неприкосновенность человеческого сознания. Никто не вправе лезть человеку в душу и добывать из нее «подлинную правду». Наличие либо отсутствие убеждений недоказуемо в принципе. И поскольку убеждения не поддаются проверке, не имеет никакого правового значения, искренен ли человек, заявляя себя пацифистом, гуманистом, рассказывая призывной комиссии заученные цитаты из Евангелия или пособий по «культуре мира». Бессмысленно отрицать право человека конструировать убеждения.

Он может думать и переживать одно, а говорить общими избитыми фразами. Сам факт подачи заявления на АГС подтверждает его искренность. Перед комиссией стоит человек, готовый идти на нелегкую АГС, а не присоединиться к сотням тысяч бегающих от призыва. Зачем искать большего подтверждения того, что у человека, поступающего так, есть убеждения? Пусть он не умеет гладко изъясняться или, наоборот, бойко излагает свои или чужие идеи. Правда в том, что он заслуживает доверия – и положительного решения комиссии. Потому что в армию идут разные ребята: и хорошие, и плохиши. АГС же выбирают только хорошие.





*Заявление подается через военный комиссариат
не позднее чем за 6 месяцев до начала призыва,
в ходе которого гражданин должен быть призван.*

5. ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЯ

А дверей – не счесть дверей,
И какие двери!
И какую ни открой –
Ударяет сильный,
Вместе пыльный и сырой,
Запах замогильный.
И у тех, что там сидят,
С виду как бы люди,
Означает важный взгляд:
«Нету. И не будет»

*А.Твардовский.
Тёркин на том свете.*



так, право на АГС есть у каждого, осознающего потребность в этом праве. Как будет показано далее, отказать гражданину, претендующему на АГС, весьма непросто: законных оснований для отказа у призывной комиссии, как правило, быть не может, особенно если заявление подано с соблюдением сроков и с нужными приложениями – автобиографией и характеристикой. А незаконный отказ можно обжаловать в суд, и с серьезными шансами на успех.

Проблема не в призывной комиссии и не в суде, если до него дойдет дело. Основная трудность – подача заявления. Это самое туманное, двусмысленное место на пути к АГС. Непрозрачность, келейность этой процедуры, ее недостаточная определенность, нечеткость, практическая непроработанность – все это создает условия для злоупотреблений сотрудников военкоматов, обязанных принять заявление.

Препоны при подаче заявления чинят, конечно, не везде, а в отдельных военкоматах. Большинство из проходящих АГС заверяют, что на этом этапе у них не было особых проблем. Но нет ничего удивительного в том, что у тех, чье заявление рассматривалось затем на комиссии, оно предварительно было принято, а не вышвырнуто в урну. Только слишком уж невелико число нынешних альтернативщиков. А вот сколько тех, кто был выставлен за порог военкомата дезинформированным, обведенным вокруг пальца, а то и оскорбленным?

Можно возразить: ничего особо привлекательного

в альтернативной гражданской службе нет, поэтому и заявлений подается немного. Действительно, «прелести» АГС (срок, экстерриториальность и т.п.) не прельщают молодых людей. Только ведь военная служба по призыву отпугивает многих из них еще больше. И есть вполне достаточные, подтвержденные практикой основания полагать, что если бы при подаче заявления не отфутболивалась энная часть заявителей, реальных альтернативнослужащих можно было бы считать не сотнями, а тысячами. Коалицией «За демократическую альтернативную гражданскую службу» зафиксированы случаи незаконных отказов в принятии заявления во все годы действия закона об АГС.

В военкоматах препятствуют доступу на АГС не только в силу неприязни людей в погонах к заявляющим о несовместимости своих убеждений с военной службой. Конечно, есть офицеры, которым удобнее, для самоуспокоения, трактовать чуждую им позицию как слабость, трусость, отсутствие мужественности. Им сложно понять, что быть не как все, встать не в строй требует от человека большего мужества, чем маршировать в колонне. Но дело не только в этом – и даже не столько в саботаже офицеров. В увеличении числа альтернативнослужащих не заинтересован Генштаб, который последовательно проводит в жизнь установку на то, чтобы маленький ручеек АГС-ников ни в коем случае не превратился в поток. Такова «генеральская линия».

Для этого, не в последнюю очередь, используются средства массовой пропаганды, убеждающие население в том, что на АГС никто не идет, а если кто-то и находится, то исключительно Свидетели Иеговы. Каждый призыв СМИ сообщают, что выбирающих АГС все меньше. «Никто ведь не хочет идти, что же я-то пойду, что я буду как белая ворона», – рассуждает призывник и, понурясь, готовится к призыву или прячется. «Недаром же, – думает он, – АГС так непопулярна. Значит, она еще хуже армии».

Навязывается представление, что альтернативная служба – удел «сектантов», что-то экзотическое, чуть ли ни изуверское. И это при опасливом (в лучшем случае) отношении большинства россиян к религиозным меньшинствам. Встать в один ряд со Свидетелями Иеговы для многих непростой шаг. Это предубеждение также основано на тиражируемых СМИ мифах и страшилках об этой религиозной организации, на самом деле – вполне добропорядочной и традиционной, существующей в России с 1874 года.

Так что в рядах АГС-ников преобладают так называемые «религиозники» во многом потому, что у граждан, отказывающихся от военной службы не по принадлежности к вероисповедному меньшинству, а по убеждениям, просто не принимают заявление. «Религиозники» же лучше организованы, за каждым стоит

община, их труднее выставить за дверь. С «религиозниками» в военкоматах смирились, тем более, что они мешают активной православизации армии.

Какую ложь может услышать молодой человек, обратившийся в военкомат с заявлением на АГС?

- «Твое право. Но ты подлежишь призыву осенью, вот тогда и приноси» (это дезинформация, заявление подается за полгода до призыва).

- «Тебе еще нет 18-ти. Когда исполнится, примем заявление» (но если человек не имел отсрочек – как учащийся или иных – заявление он должен подать до достижения призывного возраста, а в 18 лет выяснится, что он пропустил срок).

- «Сначала ты должен пройти медкомиссию. Если перед призывом признают годным, тогда подашь» (но закон предусматривает иной порядок – после медкомиссии будет уже поздно).

- «Заявление принимается только с разрешения областного военкома» (ничего подобного).

- «АГС временно приостановлена» (чушь).

- «АГС только для тех, кто имеет справку из религиозной организации» (справка не требуется, заявитель может вообще не состоять в религиозной организации).

- «Неправильно составлено заявление» (но заявление пишется в свободной форме, подробнее об этом ниже).

И это еще не самое худшее. Заявления могут на глазах гражданина порвать и бросить в корзину, прочитав при этом лекцию о патриотизме... Это не домыслы: такие случаи известны.

Тем с большей ответственностью и скрупулезностью следует подойти к подаче заявления.

Конечно, тому, кто уверен, что не будет призван в армию по состоянию здоровья, можно не беспокоиться, даже если ему очень хочется пройти альтернативную службу. Не годный к военной службе – не годен и к альтернативной. На АГС, как и в армию, должны идти только здоровые. Наличие третьей ноги или второй головы – стопроцентная гарантия освобождения. Но во всех прочих случаях не исключено, что придется спорить с «военкоматскими» врачами, доказывать, что диагноз не «липовый». И хотя – несомненно – надо настойчиво защищать свое право на охрану здоровья и сопротивляться попыткам незаконного признания годным, все же, если есть хоть какие-то сомнения в достаточности диагноза, заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой надо подавать, не дожидаясь повестки на предпризывное медицинское освидетельствование.

заявление, похожее на сочинение

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено было сие мое челобитие в Московской полицмейстерской канцелярии принять и записать в книгу явочных челобитен впредь для ведома; прошу вашего императорского величества о сем моем прошении решение учинить.

*Памятники московской деловой письменности
XVIII века*

В законе об АГС сказано следующее:

«Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. <...>

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию» (статья 11, пункты 1 и 2).

Хотя заявление подается в военкомат, адресуется оно **в призывную комиссию** соответствующего района (города без районного деления), которая будет принимать решение по существу, т.е. в ту самую комиссию, которая принимала бы решение о призыве, если бы гражданин не отказался от военной службы. В военкомат же заявление сдается по двум причинам: во-первых, призывная комиссия в предусмотренный законом срок подачи заявления еще не образована; во-вторых, именно на военкоматы возложены законодательством организационные функции по подготовке материалов для призывных комиссий. Таким образом, в «шапке» заявления пишется: «В призывную комиссию», а не «В отдел военного комиссариата». Последнее – довольно распространенная ошибка, присутствующая и в некоторых комментариях к закону об АГС. Хотя сама по себе она не может служить основанием отказа в праве на АГС, лучше все же составлять заявление грамотно. И если офицер, принимающий заявление, потребует переписать «шапку», указав вместо военкомата призывную комиссию, он будет прав.

Заявление пишется в свободной форме. Оно может быть названо или просто «заявление» или «заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой».

Примерный образец его помещен в приложении.

Важно учитывать: законом установлен недоказательственный, а обосновательный принцип. **Доказывать наличие убеждений или вероисповедания не требуется. Необходимо лишь обосновать свой выбор.** Доказательства – это сведения о фактах, подтверждающие истинность доводов. Обоснование же – это разъяснение доводов, изложение причин и обстоятельств. Разница налицо. Доказательство нуждается в фактах. Обоснование обходится без них, оно лишь указывает на наличие неких обстоятельств. Иными словами, в заявлении должны быть изложены не фактические подтверждения наличия убеждений, а мотивы выбора гражданина.

Во многих комментариях в закону об АГС, появившихся в недавнее время, содержится в корне неверная интерпретация установленного законом обоснования выбора, как якобы требуемого доказывания наличия вероисповедания или убеждений²⁶. Используя неприменимую в данном случае «аналогию права», авторы комментариев переносят принципы доказывания, установленные для гражданского судопроизводства, на иную, специфическую процедуру направления на АГС. В отличие от суда, свободного в оценке доказательств и решающего спор по внутреннему убеждению, члены призывной комиссии по отдельности и административный орган просто обязана вынести заключение о праве гражданина на АГС при условии а) обоснования им своего выбора и б) отсутствия доказательств, опровергающих доводы заявителя. **Доказательства, действительно, нужны – но не со стороны гражданина, а со стороны комиссии, которая, при наличии оснований, вправе доказать, что данный конкретный гражданин не имеет тех убеждений (вероисповедания), о котором он заявил комиссии.**

Закон не обязывает гражданина излагать свои убеждения подробно и детально или объяснять причины своего религиозного выбора. Достаточно лишь указать на вероисповедание, принадлежность к общине, на то, что прохождение военной службы невозможно по религиозным основаниям, либо сослаться на убеждения, уточнив, какими именно убеждениями мотивирован выбор. Закон требует не изложения причин и обстоятельств, а только указания на них.

В то же время не запрещено и, конечно же, не будет хуже,

26 Такое ошибочное утверждение содержится, в частности, в следующих комментариях к Федеральному закону «Об альтернативной гражданской службе»:

под ред. Н.А.Петухова. – М.: Изд-во «За права военнослужащих», 2003. стр. 82-83;

под ред. М.И.Петрова. – М.: Изд-во «Эксмо», 2003, стр. 49;

В.С.Бурова. – Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003, стр. 30 – 32;

Все об альтернативной гражданской службе: научно-практический справочник / Гаврюшенко П.И., Климаков Л.Л., Прудников А.С. – Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.



если заявитель достаточно подробно опишет свои взгляды, свое понимание военной и альтернативной службы, формирование своих убеждений и нравственных принципов. Это будет выглядеть весомее, особенно в случае ссылки не на религиозные убеждения. В головах многих – не только военкомов – сложилось представление, что АГС связана исключительно с религией. Если выбор гражданина обусловлен не религией, или если он отказывается от военной службы, опираясь на православное или мусульманское учение, он может столкнуться с трудностями восприятия его позиции членами призывной комиссии. Ничего страшного в этом нет. Но чтобы избежать излишних вопросов и придирок, надо внятно изложить свою позицию, для начала – самому себе.

Еще раз: писать сочинение на несколько страниц вовсе не обязательно и даже излишне. Но поскольку закон требует, чтобы были указаны причины и обстоятельства, одного только упоминания неизвестно каких убеждений недостаточно. Их надо раскрыть. Если убеждения философско-этические, следует писать о неприятии насилия. Если убеждения пацифистские, необходимо указать, что они сложились под влиянием таких-то книг, старших товарищей, воспитания в семье, изучения гуманитарных предметов (например, истории, философии), участия в деятельности миротворческих организаций, антивоенных акциях. Если податель заявления убежден, что России нужна профессиональная или добровольческая армия, что призывная армия себя изжила и что служить в такой армии для него неприемлемо, а на АГС он сможет приносить своим трудом пользу конкретным людям, – так и следует написать. В предыдущей главе обо всем разнообразии и тонкостях убеждений рассказывается достаточно подробно. Только если отказ мотивирован политическими убеждениями (например, нежеланием участвовать в гражданской войне на Северном Кавказе), нужны твердость и мужество: отказ «бороться с терроризмом», стреляя из танков по жилым кварталам, воспринимается ретивыми исполнителями политического заказа как неблагодинадежность.

Конечно, вряд ли уместно ссылаться на какие-нибудь «прикольные» обстоятельства. Даже если в голове у человека действительно укоренилось что-то экстравагантное, лучше все же навести порядок в своей голове, дабы не смущать членов призывной комиссии, не настроенных, скорее всего, на шутиливый лад.

В заявлении можно, хотя и не обязательно, указать лиц, которые согласны поведать призывной комиссии о том, что военная служба противоречит убеждениям или вероисповеданию соискателя АГС. Нужно ли это делать? Думается, что да. Конечно, если у человека нет никого, кому бы он

доверил выступить с таким свидетельством, это ни в коем случае не может служить причиной отказа в праве. Но если такие люди есть, лучше вписать их в заявление (фамилию, имя, отчество, статус – отец, бабушка, руководитель общины, представитель общественного объединения, преподаватель и т.п.).

Такая возможность предусмотрена в законе не случайно. Заявителю, которому, в большинстве случаев, на момент рассмотрения заявления еще нет 18-ти, может быть непросто в одиночку обосновывать перед призывной комиссией свой выбор, тем более, когда речь идет о собственных, не всегда однозначных и прямолинейных убеждениях. Близкие, единомышленники или единоверцы, которые согласны подтвердить достоверность доводов гражданина, призваны ему помочь, объяснить комиссии то, что сам человек высказать еще не умеет, и скорее могут быть названы не свидетелями, а представителями. Тем самым обеспечивается состоятельность процедуры рассмотрения заявления.

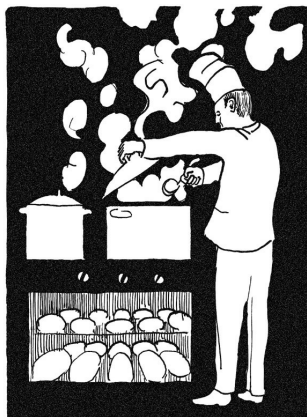
Представителями могут быть родители, другие родственники, преподаватели, одноклассники, однокурсники, друзья, коллеги по работе, представители общественных организаций (антивоенных, правозащитных, религиозных, иных), членом или участником которых является податель заявления. Однако прежде чем вписывать в заявление того или иного представителя, желательно поставить его об этом в известность, чтобы о своей новой роли он узнал не от сотрудников военкомата. Представителем должен быть надежный человек, понимающий аргументацию доверителя. Также весьма важно согласовать возможность последующей явки представителя на призывную комиссию. Если он (или она) с большой долей вероятности, в силу занятости или по состоянию здоровья, не сможет придти на заседание, вписывать такого человека нежелательно.

Достаточно ограничиться указанием в заявлении двух-трех представителей. Но лучше, если возможно, не ограничиваться одним человеком: в день заседания комиссии у него могут возникнуть непредвиденные обстоятельства, а отсутствие представителя – даже по уважительным причинам – не является основанием для отложения рассмотрения заявления. Опять же, список из двух десятков фамилий вписывать не надо (хотя таких ограничений закон и не содержит). Следует иметь в виду, что комиссия не обязана всех их заслушивать.

Имеет смысл (хотя и не требуется) указать в заявлении **специальность, квалификацию, опыт работы, семейное положение**. То же самое должно быть указано и в автобиографии. Крайне важно, чтобы эта информация не потерялась, дошла

до Федеральной службы по труду и занятости, которая будет подбирать для будущего альтернативщика должность и организацию. Если заявитель заканчивает вуз или колледж и пока не имеет специальности, надо написать, по какой специальности ему должен быть выдан диплом.

Следует помнить, что, согласно закону, граждане могут быть направлены на АГС в качестве гражданского персонала и в организации Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Если для человека, выбирающего АГС, принципиален строго гражданский ее характер (т.е. неприемлемо прохождение службы в организациях военной подведомственности), об этом следует четко написать в заявлении. Можно также указать, что по религиозным предписаниям, следовать которым заявитель считает своим долгом, обязательно регулярное посещение мест богослужений (собраний), в связи с чем он просит не направлять его в местность отдаленную от крупных населенных пунктов, где нет общины. Не будет ошибкой также написать, в какой сфере хотелось бы проходить АГС (в социальных или медицинских учреждениях, в промышленности, строительстве). А если ситуация такова, что будущему альтернативнослужащему необходимо будет помогать из зарплаты семье, надо написать и об этом (зарплаты АГС-ников, в зависимости от места службы, различаются в разы). Хотя закон не предусматривает права выбора места службы, Роструд, по возможности, учтет пожелания гражданина.



обязательные и добровольные приложения

Вместо паспорта у тебя в кармане статья Курских губернских ведомостей, где напечатано, что приехал актер такой-то и играл очень скверно. Вот и весь твой вид.

А.Н.Островский. Лес

К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы. В законе говорится, что приложение характеристики обязательно *«для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)»*. Из чего следует, что если на момент подачи заявления гражданин не работает и не учится, но ранее работал и учился, должна быть представлена характеристика с последнего места работы и последнего места учебы. Если гражданин и работает, и учится, также необходимо представление двух характеристик. Возможно толкование – прямо это нигде не сказано, – что если человек работает и уже не учится или учится, но ранее где-то работал, то тоже должно быть приложено две характеристики.

Иных документов, кроме заявления, автобиографии и характеристики (характеристик), военкомат требовать не вправе. При этом в законе оговаривается право гражданина по собственной инициативе приложить к заявлению и другие документы. Это могут быть, например, копии свидетельства о заключении брака, диплома, трудовой книжки. Приложить их уместно для того, чтобы при определении места прохождения АГС были учтены образование, профессия, квалификация, семейное положение. Это могут быть и медицинские диагностические документы, особенно важные в случаях, когда имеющиеся заболевания не влекут освобождения или отсрочки от военной службы, но имеют значение при подборе гражданину места прохождения альтернативной службы, например, наличие аллергических реакций на какие-либо вещества.

Другие возможные (но не обязательные!) документы должны иметь отношение к содержанию заявления. Это могут быть характеристики из других организаций (помимо места работы или учебы), в частности, по месту жительства или от профсоюза, заявления лиц, подтверждающих достоверность доводов гражданина, адресованные призывной комиссии и нотариально заверенные (такие документы будут весьма кстати, если затруднительно обеспечить личное участие представителей в заседании комиссии), а также справки и характеристики от общественных или религиозных объединений. Однако к гражданину ни в коем случае не может предъявляться требование о предоставлении справки, подтверждающей его вероисповедание

или принадлежность к общественной организации, даже если он ссылается в заявлении на свою принадлежность к определенной общине, пацифисткой или иной организации. Как будет показано ниже, несоответствие заявления фактическим обстоятельствам должна доказывать призывная комиссия, если она сомневается в правдивости утверждений о принадлежности соискателя к той или иной организации.

В любом случае, прилагать ли к заявлению «другие документы» и какие именно, решает заявитель. Военкомат не вправе отказать в приеме приложений и давать оценку их относимости к заявлению. Такую оценку вправе дать только призывная комиссия.

Заявление обязательно готовить в двух экземплярах. Один сдается в военкомат, на втором сотрудником канцелярии или второго отделения военкомата делается отметка о приеме и ставится штамп. Без этого нельзя – это единственное доказательство подачи заявления в установленный срок.

правило шести месяцев

Матушка была еще мною брюхата,
как уже я был записан в Семеновский полк сержантом.
Пушкин. Капитанская дочка

О сроках в законе об АГС сказано следующее:

«Граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля – граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре – декабре текущего года;

до 1 октября – граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле – июне следующего года.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву альтернативной

гражданской службой на общих основаниях» (статья 11, пункт 1).

Таким образом, пресекательный срок, до которого следует подать заявление, четко определен законом. Срок же, начиная с которого гражданин вправе подать заявление, прямо в законе не обозначен, однако недвусмысленно определяется при внимательном его прочтении. Коль скоро законом определено, что заявления подаются гражданами «в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете», следовательно, до постановки на учет заявление принято не будет. А после постановки на учет должно быть принято. Согласно Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет. Сразу после этого можно нести в военкомат заявление на АГС.

Имеет ли смысл подавать заявление столь заблаговременно или же лучше сделать это ближе к завершению предусмотренного срока – за шесть месяцев до призыва? Представляется, что первое предпочтительней. Конечно, не всякий молодой человек уже в 16 лет определился в своем выборе. Но если решение созрело, нет смысла тянуть до последнего. Во-первых, сдать заявление не всегда бывает просто: вроде и отказывать – не отказывают, и брать – не берут. То нужного офицера с печатью нет на месте, то день неприятный. Во-вторых, заранее подав заявление, можно с полным на то основанием не посещать уроков НВП, т.е. отказываться от подготовки по основам военной службы и учебных сборов. Хотя в законе «О воинской обязанности...» возможность отказа от НВП не предусмотрена, это прямо следует из части 3 статьи 59 Конституции РФ, гарантирующей каждому, если его вероисповеданию или убеждениям противоречит несение военной службы, право на замену ее альтернативной гражданской. Если каждый может отказаться от военной службы, то тем более – от подготовки к ней.

Соблюдение установленных законом сроков чрезвычайно важно. При своевременной подаче заявления призывная комиссия лишается наиболее удобного и, главное, законного основания отказать в предоставлении права на АГС. Большинство отказов, вынесенных комиссиями, как раз и мотивированы нарушением срока подачи заявления.

В переводе с юридического языка на человеческий: подлежащие призыву в осенний призыв сдают заявления до 1 апреля – за шесть месяцев до «своего» призыва. Призываемые весной – до 1 октября предыдущего года, также за полгода. Это касается и тех, у кого отсрочки (например, образовательные) истекают до завершения соответствующего призыва.

Единственное исключение из этого правила касается тех, у кого

во время очередного призыва прекратились основания отсрочки (например, по причине отчисления из вуза). В таком случае закон предоставляет возможность подать заявление в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки. Из этого следует, что при преждевременном прекращении отсрочки у гражданина должно быть 10 дней для того, чтобы определиться, какой вид службы он выбирает. Скоропалительно и безоговорочно призвать его на военную службу в течение этих 10 дней не имеют права.

При продлении в 2008 году весеннего призыва до 15 июля в закон об АГС по неосмотрительности не были внесены соответствующие уточнения, весенний призыв там по-прежнему обозначен как происходящий в мае-июне. Из этого не следует, что тем, кто должен быть призван в июле, можно подавать заявление на АГС после 1 октября предыдущего года. Они также должны не пропустить срок подачи заявления и подать его не менее, чем за полгода до начала призыва, то есть до 1 октября (это относится прежде всего к выпускникам).

Еще раз: заявление на АГС подается **за полгода до начала призыва, в который гражданин должен быть призван**, а не до наступления призывного возраста или призывного срока.

это важно:
заявление должно быть принято в любом случае

Закон не наделяет военный комиссариат правом отказать в принятии заявления, даже поданного после истечения установленных законом сроков. Такой не допускающий иного толкования вывод следует из пунктов 3 и 4 статьи 12 закона об АГС. Только призывной комиссией и никем иным может быть принято мотивированное решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в том числе и по основанию нарушения срока и (или) порядка подачи заявления. При этом комиссия не лишена права вынести положительное заключение по заявлению и в случае нарушения срока (порядка) его подачи, поскольку закон не содержит императивного требования об отказе гражданину, допустившему указанные нарушения. Обстоятельства, помешавшие вовремя подать заявление, могут быть признаны уважительными (особенно при документальном подтверждении болезни, нахождения в командировке и т.п.).

Некоторые военкоматы находят основание для отказа в приеме заявления в самом законе об АГС, в пункте 1 статьи 11 которого говорится, что «граждане вправе подать заявление» только в определенный этой статьей срок. Но закон действует

не в извлечениях, а в совокупности своих норм. Если отказ в праве на АГС в связи с пропуском срока может вынести, по закону, только призывная комиссия, следовательно, заявление в любом случае должно быть принято военкоматом и передано в комиссию. А там, как она решит – так и будет.

Да, в законе действительно приведена формулировка «граждане вправе подать заявление». Из чего отнюдь не следует, что в иные сроки они подать «не вправе». В правовых вопросах действует принцип, что не запрещено, то разрешено. И так как в законе нет прямого запрета подачи заявления в другие сроки, то, следовательно, подавать его можно в любое время. Другое дело, что подача в другие сроки дает основание призывной комиссии (опять же – не военкомату!) отказать в праве на АГС.

лично, т.е. можно и почтой

Заявление подается в военный комиссариат лично гражданином, претендующим на АГС. Действовать через представителя закон об АГС не разрешает. Это вытекает из статьи 3 закона, где говорится, что на альтернативную гражданскую службу направляются граждане, которые лично подали в военкомат соответствующее заявление.

Но подача заявления лично вовсе не означает обязательного физического появления заявителя в военкомате (лично можно направить заявление и почтой, – важно лишь, чтобы под ним стояла подпись заявителя, а не его родителей). Правда, сложившаяся практика применения закона склоняется к предпочтительности именно личной явки гражданина в военкомат для подачи заявления. Но, несмотря на это, дистанционно общаться с военкоматом на этом этапе законом не запрещено.

Как видно из пункта 1 статьи 10 закона, «направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает:

подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой <...>;

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места

прохождения альтернативной гражданской службы».

Цитата из закона приведена здесь, чтобы показать: в случае медицинского освидетельствования, заседания призывной комиссии, получения предписания четко и однозначно говорится о явке. Относительно рассмотрения заявления на заседании комиссии только в присутствии заявителя сказано в пункте 1 статьи 12 закона. О явке же для подачи заявления в законе не говорится ничего.

Надуманым был бы и довод, будто само слово «подача» предполагает личное присутствие, иначе в законе говорилось бы не только о подаче, но и о направлении заявления. Исходя из российского законодательства, это не так. Например, в Федеральном конституционном законе «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» термины «подача» и «направление» используются применительно к жалобам как взаимозаменяемые.

Есть еще один момент. Согласно пункту 3 статьи 11 закона военкомат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления. Такая конструкция предполагает вроде бы личное присутствие того, кому выдается документ. Но из обязанности военного комиссариата выдать документ не следует обязанность гражданина этот документ получить, хотя, конечно, в этом заинтересован сам гражданин (для последующего подтверждения факта подачи заявления). Более того, указание на выдачу документа вовсе не означает, что это действие должно происходить непосредственно после регистрации заявления. Гражданин, направивший заявление почтой, затем в любое время может явиться в военкомат, где подтверждающий документ ему обязаны выдать.

Право направления заявления почтой подтверждается и Инструкцией о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны РФ от 28 декабря 2006 года № 500. И хотя в данном случае конечным адресатом является призывная комиссия, военкомат – та инстанция, которая уполномочена законом принять заявление и передать его в призывную комиссию.

Хотя бояться военкомата не надо. **Подать заявление непосредственно в военкомате намного проще, хотя и подача его по почте не противоречит закону об АГС.**

Думается, направление заявления почтой уместно не из принципа (хотя никому нельзя запретить действовать и из принципа), а когда непосредственное посещение военкомата действительно затруднено (перелом ноги, вынужденное нахождение в другом городе и т.п.). Но уж если направлять заявление почтой, то обязательно ценным письмом с уведомлением о вручении и описью



инструктор по спорту

вложения. Делать это желательно заблаговременно, не исключая ситуации, что отправление по той или иной причине может не дойти до военкомата. На самый крайний случай следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 194 Гражданского кодекса РФ письменные заявления, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок. Почтовую квитанцию и копию описи вложения следует тщательно хранить. В получении заявления военкоматом – удостовериться.

в военкомат по собственному желанию

Военные люди защищают отечество.

Козьма Прутков. Мысли и афоризмы

Войдя в военкомат, следует спросить у дежурного, как пройти в канцелярию или кто из сотрудников уполномочен принять заявление. Обычно заявление принимает или канцелярия или второе отделение. Но сдавать заявление первому попавшемуся сотруднику отделения нельзя: это должен быть начальник второго отделения или старший офицер. Можно подать заявление на личном приеме начальнику территориального отдела (тому, кто раньше назывался военным комиссаром; в некоторых регионах бывшие районные военкоматы называются теперь объединенными отделами). Начальник ведет личный прием посетителей не реже двух раз в месяц в установленные дни и часы. Согласно Инструкции о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах РФ, прием проводится в помещениях, для входа в которые не требуется пропусков. При отсутствии таких помещений в часы приема обеспечивается свободный вход всех граждан, обратившихся на личный прием.

Заявление должно быть надлежащим образом зарегистрировано в книге учета письменных обращений. При подаче заявления на личном приеме должностным лицом военкомата заполняется специальная карточка. Форма этих документов утверждена Приказом Минобороны РФ от 28 декабря 2006 года № 500.

Согласно закону, сотрудник военкомата, принявший заявление, выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления (статья 11, пункт 3 закона об АГС). Это требование закона обязательно для исполнения. Однако форма выдаваемого гражданину документа пока не утверждена, так что, как правило, выдается не отдельный документ, а делается пометка на втором экземпляре заявления: работник военкомата должен поставить на нем **дату и штамп**. Необходимо сохранить эту бумагу: она подтверждает, что заявление было сдано.

всегда неправомерный отказ

По Инструкции о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах РФ, должна осуществляться регулярная комиссионная проверка правильности приема заявлений и других обращений граждан в военные подразделения. Должностные лица, неправомерно отказывающие в приеме обращения заявителя, привлекаются к дисциплинарной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

АГС – дело относительно новое. Придя в военкомат, есть вероятность нарваться на какого-нибудь офицера-выдумщика, заведомо или поневедению отказывающегося принимать заявление на АГС. Поэтому во избежание недоразумений лучше сдавать заявление в сопровождении близкого человека. Наверное, можно попробовать для начала обойтись самому: надо надеяться, что в большинстве отделов военных комиссариатов служат добросовестные, сведущие и законопослушные чиновники. Но если не повезет, в следующий раз придется идти с подкреплением.

Тем, кому нет 18-ти, желательно взять с собой одного из родителей, если, конечно, родители поддерживают сына в его выборе. Не во всех военкоматах свободно пускают «посторонних», но отца или мать несовершеннолетнего обязаны пропустить. Согласно статье 64 Семейного кодекса РФ, родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми юридическими лицами без специальных полномочий. Поддержать заявителя может представитель общественной организации, единомышленник, единоведец, друг, который в случае, если дело дойдет до прокурорской проверки или суда, сможет подтвердить, что в такой-то день N честно пытался сдать заявление, которое не приняли.

Не надо заранее настраивать себя на воинственный лад. Все может – и должно! – пройти гладко. Но если в военкомате придется столкнуться со злоупотреблениями и произволом, важно постоять за себя. Для этого человек должен быть уверен в своей правоте, твердо знать, что закон на его стороне. На отказ принять заявление необходимо настойчиво отвечать одно: «Отказать мне вправе только призывная комиссия. В соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» вы обязаны принять у меня заявление». Разумно захватить с собой закон (или эту книжку, где закон помещен в приложении), чтобы зачитать сотруднику военкомата соответствующие нормы.

Упорное нежелание должностных лиц военкомата принять заявление следует незамедлительно обжаловать районному/

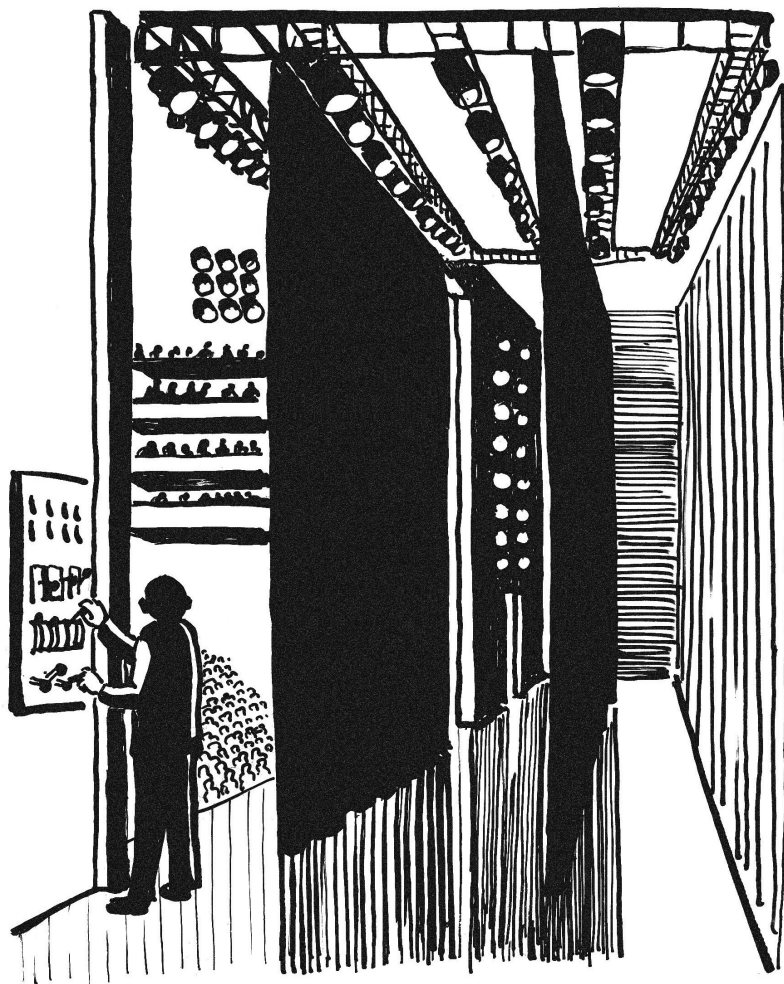
городскому прокурору (или военному прокурору). Образец жалобы приводится в приложении.

Если срок подачи заявления подходит к концу, а заявление не принимают, обжалование в прокуратуру незаконного отказа в принятии заявления послужит исправлению ситуации: прокурор обяжет военный комиссариат исполнить предписание закона, а значит, нарушение срока произойдет не по вине гражданина.

Кроме того, в законе об АГС стоит фраза: «Граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете» (статья 11). А так как, вследствие недавней реорганизации, в регионе юридически один военкомат - региональный, а все прочие (районные) являются его отделениями, то в этом региональном военкомате (Москвы, Тюменской области, Республики Калмыкия и т.п.) гражданин и стоит на учете. Так что, если возникнут трудности при подаче заявления в районном отделе военкомата, то заявление, помимо прокуратуры, нужно отнести (или послать по почте заказным письмом) непосредственно в региональный военкомат.

Благополучно сдав заявление в военкомат, желательно отнести копию в территориальный орган Роструда по вопросам занятости населения (территориальную службу занятости) – или отправить почтой. Закон этого не предусматривает, но именно Роструд в первую очередь отвечает за организацию АГС. Хуже, когда о поданных заявлениях органы занятости узнают только от военкоматов. Поскольку случается, пусть даже в исключительных случаях, что военкоматы по каким-то причинам теряют заявление (или рассматривают сданное заявление «как небывшее»), поставление службы занятости в известность о поданном заявлении будет служить дополнительной гарантией его своевременного учета и рассмотрения.



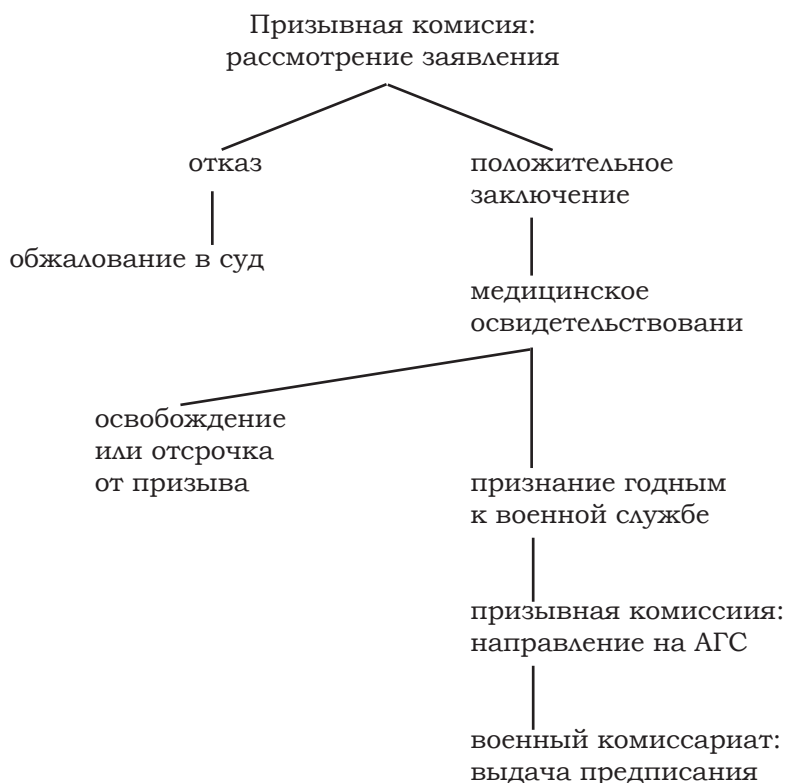


В перечне должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС, есть и такие - машинист сцены и монтировщик сцены

6. ПРИЗЫВНАЯ КОМИССИЯ

Вот заседание в глухом лесу открыли,
Судили, думали, рядили...
И.А.Крылов. Волки и овцы

Заявление подано. Схема дальнейших событий выглядит так:



Весь цикл при положительном сценарии – если продвигаться по ступеням, размещенным на схеме справа, – занимает примерно полгода.

Расслабляться после подачи заявления некогда:

в соответствии с пунктом 3 статьи 12 закона об АГС заседание призывной комиссии по рассмотрению заявления должно быть назначено в течение месяца со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, т.е. до 1 мая – в весенний призыв и до 1 ноября – в осенний. Исключения составляют случаи подачи заявления при преждевременном прекращении отсрочки: в таком случае гражданина, выбирающего АГС, должны вызвать на комиссию в 40-дневный срок после завершения действия отсрочки. Если заявление подано с нарушением сроков, дату его рассмотрения определяет председатель призывной комиссии по предложению военного комиссариата. Однако и не в срок поданное заявление обязательно должно быть рассмотрено комиссией.

Важно помнить: **заявления на АГС рассматриваются в ходе призыва, предшествующего тому, в который заявитель должен быть призван.** Если время призыва – осенью, значит, заявление выносится на заседание комиссии для рассмотрения по существу в весенний призыв. Опять-таки возможны исключения, связанные с неожиданным прекращением действия отсрочки или несвоевременной подачей заявления.

желание получить повестку

Начинается эта стадия с повестки военкомата, которой податель заявления вызывается на заседание призывной комиссии. Согласно закону известить заявителя должны заблаговременно, т.е. не позднее чем за 3 дня до назначенного срока явки. Такой срок обозначен в пункте 19 Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256.

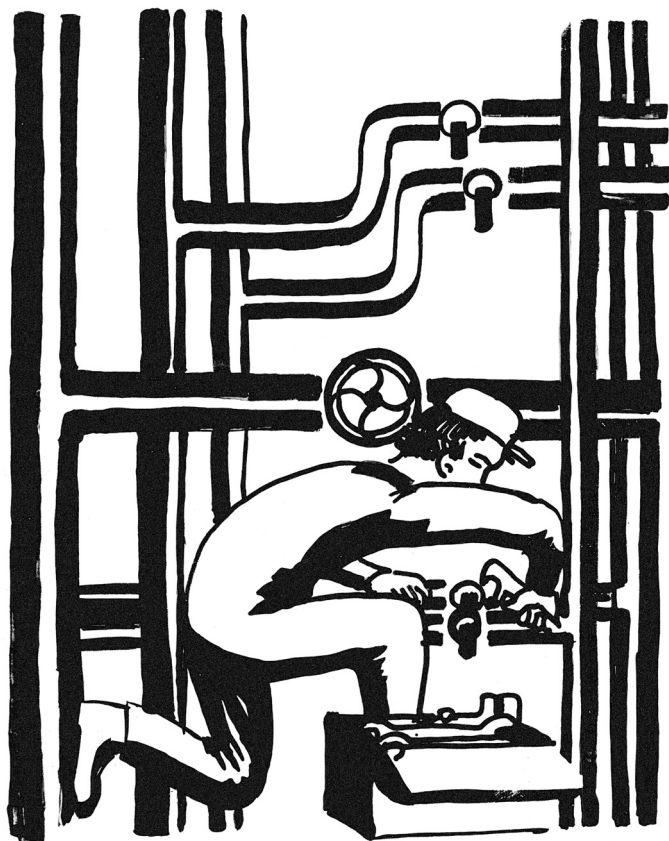
Повестка вручается под расписку работником военкомата либо руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу работником организации, в которой гражданин работает или учится, либо ответственным за военно-учетную работу работником органа местного самоуправления (местной администрации, районной управы и т.п.). Вручение повесток почтальонами или дворниками не предусмотрено. Нельзя считать вручением обнаружение повестки в почтовом ящике или подсунутым под дверь. Извещение по телефону – также ненадлежащий вызов. Таков порядок, установленный приказом Минобороны РФ от 2 октября 2007 года № 400.

Нарушений при вручении повесток всегда бывает много. Но в случае вызова на комиссию для рассмотрения заявления на АГС сам

заявитель в большей степени заинтересован в своевременной явке. И полностью ли соблюден в данном случае установленный порядок оповещения – не суть важно. В принципе, если какое-либо отступление от требований закона не противоречит интересам гражданина (и не связано с его собственным противоправным поведением – например, с дачей взятки), такое нарушение нейтрально. Граждане не обязаны надзирать за исполнением военкоматами всех нормативных предписаний. И даже если в нарушение правил будущего АГС-ника вызовут на комиссию «телефонограммой», лучше пойти, не забыв выяснять подробно, в какой кабинет и когда именно необходимо явиться. Ну и поинтересовавшись при этом, с кем он разговаривает и где же все-таки повестка, чтобы лишний раз показать: законы человек знает.

Хуже другое: на комиссию в установленный срок могут вовсе не пригласить – либо по причине привычного разгильдяйства, либо (что более вероятно) из-за негласной установки на минимизацию АГС. Военный комиссариат отвечает за призыв, у них план по призыву, а не по направлению на АГС, так что особо суетиться с отказчиками смысла они не видят. Так что если по истечении месяца после начала призыва вызова на комиссию не последовало, надо навести справки, удостоверившись, что заявление в комиссариате не потеряли и о нем не забыли. Если же выяснится, что о заявлении ничего неизвестно, необходимо безотлагательно жаловаться в вышестоящий военный комиссариат, прокурору. Гарантией успешности обжалования будет служить документ, подтверждающий регистрацию заявления, который надо обязательно иметь (подробнее об этом – в предыдущем разделе).

Закон об АГС требует личного присутствия заявителя на заседании призывной комиссии. В случае неявки по первой повестке (даже без уважительных причин! – закон снисходителен в этом случае к молодым людям) направляется вторая. Из чего никоим образом не следует, что имеет какой-либо смысл с заслуживающей лучшего применения принципиальностью дожидаться непременно повторного приглашения. К людям, входящим в состав комиссии, нужно относиться с уважением, дабы и они, исполняя свои обязанности, проявляли внимание и уважение к призывникам. Именно поэтому во всех отношениях правильно явиться по первому вызову, коль скоро ничто серьезное этому не мешает. Кроме того, при рассмотрении заявлений на АГС в заседании комиссии участвует представитель службы занятости. Вынуждать его приезжать дважды только потому, что претендент на АГС вправе с первого раза не являться, незачем. Право – вовсе не то, чем надо обязательно воспользоваться. Неявка по первому приглашению возможна только в чрезвычайных случаях.



По идее, местом прохождения АГС должны быть социальные организации, прежде всего больницы, дома престарелых и инвалидов. Это не значит, что АГС-ник обязательно должен быть санитаром. В зависимости от специальности и навыков он может работать в той же больнице шофером или слесарем.

Вторичная же неявка прощается только по уважительной причине, нуждающейся в документальном подтверждении. Квтаковым согласно пункту 5 статьи 12 закона об АГС относятся:

заболевание или увечье (травма) гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах этих лиц;

препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина (т.е. авария, пожар, наводнение, боевые действия и т.д.);

иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

расплата за неявку

За что ж вы Ваньку-то Морозова?
Ведь он ни в чем не
виноват.
Б.Окуджава

Необходимость личного участия заявителя в заседании комиссии исключает заочное рассмотрение заявления и принятие решения об отказе в его удовлетворении в отсутствии гражданина. Только тянуть время за счет поданного заявления, уклоняясь от явки на комиссию, смысла не имеет. Положение о порядке прохождения АГС предписывает призывать на военную службу граждан, не прибывших без уважительных причин на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении их на АГС. Это, по сути, означает право призывной комиссии в случае вторичной неявки без уважительных причин снимать заявление с рассмотрения.

Нельзя не заметить, что положение (подзаконный акт, который должен во всем соответствовать закону) домысливает в этом вопросе закон, который предусматривает право комиссии принять отрицательное решение по заявлению (что возможно только в присутствии гражданина), но не допускает варианта оставления заявления без рассмотрения. Из закона следует, что заявление в любом случае должно быть рассмотрено, когда бы ни явился на заседание его загулявший податель и независимо от наличия уважительных причин предыдущих неявок. Согласно же положению, собраться для рассмотрения заявления в третий раз комиссия обязана лишь в случае представления гражданином документально подтвержденных причин неявки по повесткам.

Не удивительно, что призывная комиссия склонна

руководствоваться в этом вопросе положением, а не законом. Гражданину же, оказавшемуся в такой ситуации, представшему перед комиссией пусть и в нарушение (вольное или невольное) всех сроков, следует настаивать, чтобы его заявление в любом случае – даже при очевидном намерении отказать – было рассмотрено. Хотя надо отдавать себе отчет, что при отсутствии больничного листа или другого документа, подтверждающего невозможность явки в назначавшееся время, судебное обжалование отказа также малоперспективно.

Есть любители поиграть в кошки-мышки. Но эта книжка не для них.

представителям никто не пишет

Представителей, которые готовы подтвердить достоверность доводов о том, что несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, предупредить о месте и времени заседания призывной комиссии должен сам гражданин, военкомат не отвечает за их явку. Как отмечено выше, эти люди должны быть предусмотрительно вписаны в заявление и заранее предупреждены, что в течение месяца после начала призыва им придется посетить призывную комиссию.

Участие в качестве представителей лиц, не включенных в заявление (приглашенных гражданином дополнительно или взамен отсутствующих), возможно по усмотрению комиссии.



что за комиссия, Создатель?

Основываясь на буквальном и однозначном содержании закона, отказ в праве на АГС, при условии своевременной подачи заявления и явки на заседание комиссии, следует считать маловероятным. Но закон, как известно, писан у нас не для всех, и применяется некоторыми избирательно. По коей причине полезно учитывать все обстоятельства, могущие оказаться значимыми, если с призывной комиссией придется вести спор в суде. Тем более важно это для тех, кто действительно допустил формальные нарушения сроков и порядка подачи заявления, напутал что-либо с явкой на комиссию, что, однако, не должно лишать его права на АГС. Именно для этого нужно знать нормы, касающиеся формирования и порядка деятельности призывной комиссии, замечать и фиксировать допускаемые нарушения.

Во-первых, **комиссия должна быть правильно образована.**

Согласно статье 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (в редакции Федерального закона от 9 марта 2010 года № 27-ФЗ), все призывные комиссии в субъекте Федерации – комиссии муниципальных районов, городских округов, а также внутригородских территорий Москвы и Петербурга – создаются решением высшего должностного лица субъекта РФ, т.е. губернатора области (края), президента республики или же мэра Москвы, губернатора Петербурга.

Любознательный и настойчивый претендент на АГС может поинтересоваться правовыми актами, на основании которых функционирует комиссия, перед которой ему предстоит предстать. Найти такой документ можно самостоятельно в электронных правовых базах (правда, региональные базы документов не всегда полные и зачастую предусматривают платный доступ). Предоставить возможность ознакомиться с текстом постановления об образовании и составе комиссии обязана и областная администрация, издавшая соответствующий акт. Ссылаться при этом следует на Конституцию РФ, запрещающую применять любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (часть 3 статьи 15), и гарантирующую каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (часть 2 статьи 24). Наконец, ссылаясь на те же конституционные положения, можно обратиться в военкомат: «должностное лицо военного комиссариата» (раньше оно называлось просто военным комиссаром)

является по должности заместителем председателя призывной комиссии и должно иметь документ о ее создании и составе.

То, что решение об образовании призывной комиссии затрагивает права и свободы граждан, а не является чисто организационно-распорядительным документом, подтверждается, например, следующим. В состав призывной комиссии, согласно закону, могут включаться представители других органов и организаций. А это напрямую влияет на реализацию прав и обязанностей призывника. От того, включены или нет в состав комиссии представители общественных организаций, в том числе правозащитных, зависят многие ее решения. Так, благодаря включению в 2001 году в состав призывной комиссии г. Нижнего Новгорода нескольких правозащитников, стали возможны исторические решения о направлении граждан на АГС еще до принятия закона, непосредственно на основании Конституции.

Если комиссия образована ненадлежащим образом (не губернатором области, а главой муниципального образования, примеры чему имеются), то в случае отказа в праве на АГС следует, при обжаловании в суд решения комиссии, указать на его принятие органом, созданным не на основании закона.

Во-вторых, **решение по заявлению гражданина должно приниматься при наличии кворума**, установленного законом об АГС. В заседании призывной комиссии, рассматривающей заявление о замене военной службы альтернативной, должно участвовать не менее двух третей членов призывной комиссии (статья 12, пункт 3). Удостовериться в этом просто. Достаточно лишь знать, что комиссия состоит не менее чем из семи должностных лиц, а значит, за столом должно заседать не менее пяти.

Состав призывной комиссии определен статьей 27 закона «О воинской обязанности...»:

глава местной администрации или иной представитель местной администрации – председатель призывной комиссии;

должностное лицо военного комиссариата – заместитель председателя комиссии;

секретарь комиссии;

врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу;

представитель соответствующего органа внутренних дел;

представитель соответствующего органа управления образованием;

представитель соответствующего органа службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).

Но надо помнить, что в состав комиссии могут быть включены и другие лица (в некоторых регионах в комиссии состоят, например, православные священнослужители), следовательно, кворум должен определяться не от минимальной численности (семь членов), а от утвержденного списочного состава.

Должен ли гражданин обращаться в внимание призывной комиссии на то, что она неправильно создана или заседает в неправомочном составе, если им обнаружены такие обстоятельства? Обращаться ли ему в прокуратуру? Вставлять ли всякое лыко в строку?

Это непростые вопросы. Отвечая на них, правильнее руководствоваться интуицией. Надо наблюдать за поведением военкомата при подаче заявления и, если реакция была недружественной, использовать все козыри для предупреждения злоупотреблений. Ведь на комиссии первую скрипку зачастую играет не ее председатель, а представитель военкомата.

Во всяком случае, надо собирать аргументы против возможного процессуального противника. Вот почему так важно иметь представителя, готового придти на заседание призывной комиссии, – не столько даже для того, чтобы он подтвердил доводы заявления. Представитель может стать и свидетелем – например, возможного отсутствия кворума.

Весьма распространенным и трудно выявляемым нарушением является подмена действительных членов комиссии, поименно перечисленных в указе или распоряжении о ее формировании, подставными фигурами, играющими роли членов комиссии. Ясно, что представитель ОВД должны быть в полицейской форме, но как различить гражданских? Да и как с достоверностью убедиться, что офицер полиции – то самое должностное лицо, которое значится в постановлении об образовании комиссии?

Если дело идет к отказу в праве на АГС, полезно проявить изобретательность в установлении реального состава комиссии при рассмотрении заявления. Например, заранее установить личности членов комиссии, чтобы знать не только их фамилии, но и в лицо. Или попытаться выяснить их действительное местонахождение в момент, когда они якобы участвовали в заседании. Такие козыри могут пригодиться.



***вот стою я перед вами,
словно голенький***

Направляясь на заседание, необходимо взять с собой паспорт или документ, его заменяющий (временное удостоверение личности гражданина РФ, выдаваемое органом внутренних дел в случае утраты/замены паспорта). Желательно иметь при себе закон об АГС. Хорошо бы также не ошибиться дверью: есть примеры, когда граждане просто не находили помещение комиссии, блуждая в дебрях военкомата. А это уже неявка.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 закона об АГС призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании:

выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов;

анализа документов, представленных гражданином;

анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

По смыслу закона, **комиссия вполне может довольствоваться доводами, содержащимися в заявлении, признать их достаточными и убедительными и не заслушивать ни самого соискателя альтернативной службы, ни его представителей.** Заседание комиссии может составлять несколько минут. И это в большинстве случаев – самый правильный и правовой вариант. Хотя подготовившийся к выступлению соискатель будет в таком случае разочарован несостоявшимся бенефисом.

Руководитель Движения против насилия правозащитник Сергей Егорович Сорокин очень точно высказался по этому поводу:

«Единственно возможным доказательством твоих убеждений является твое личное заявление. Убеждения эти подтверждаются тем, что ты не идешь в армию, хотя тебя туда усиленно призывают и даже угрожают. А ты все равно не идешь туда, а выбираешь АГС – «трудную, долгую, полную лишений», но полезную для тебя и для общества».

Хорошо, если это ясно призывной комиссии без лишних слов. Но если комиссия нуждается в дополнительных разъяснениях, она может заслушать заявителя и приглашенных им представителей, ознакомиться с дополнительными материалами. Гражданину может быть предложено выступить. Ему могут быть заданы вопросы.

В таком случае, после представления гражданина и удостоверения его личности, председатель комиссии, скорее всего, скажет: «Слушаем вас». И претендующий на АГС гражданин призван будет что-то говорить.

Отказывающемуся от военной службы верующему проще, тем более – принадлежащему к религиозным организациям, антивоенная установка которых известна: духоборов, молокан, евангельских христиан-баптистов, христиан веры евангельской (пятидесятников), адвентистов Седьмого дня, квакеров, Свидетелей Иеговы, Церкви Последнего Завета²⁷. Понятно, что такому человеку надо подтвердить свое вероисповедание, указать, что религиозные установления несовместимы с военной службой. Рассказать о семейных традициях, о собственных духовных исканиях, приведших к религиозному выбору. Предложить заслушать представителей общины, если таковые присутствуют.

Не исключено, что в этом случае от кого-либо из членов комиссии может последовать некорректный вопрос (особенно, в случае, если принадлежность к определенной конфессии – не результат домашнего воспитания, а благоприобретение молодого человека) о необычности такого вероисповедания «для русского человека», с намеком на вредность «сект» и традиционность православия. В ответ, не вдаваясь в богословские дебаты, уместно процитировать Конституцию, гарантирующую каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28).

27 Евангельские христиане-баптисты, христиане веры евангельской (пятидесятники), адвентисты Седьмого дня, квакеры – протестантские конфессии. Квакеры (Христианское общество друзей внутреннего света) – наиболее древняя из них, основана в Англии в XVII веке. Согласно учению квакеров, истина – не в исповеданиях веры, не в текстах Библии, а внутри человека. У квакеров фактически нет догматического учения, которое заменяют нравственные свидетельства. О духоборах, молоканах, Свидетелях Иеговы, Церкви Последнего Завета см. примечания № № 2,4,5.

Все недопустимые для должностных лиц разговоры о «тоталитарных сектах» надо решительно отвергать как не имеющие отношения к делу. Но если кто-то в призывной комиссии будет особо упорствовать в заблуждениях, например, относительно Свидетелей Иеговы, можно обратить внимание на неуместность подобной идеологизированной демагогии со стороны должностных лиц: религиозная организация Свидетелей Иеговы официально зарегистрирована Минюстом России как централизованная и на законных основаниях действует на всей территории Российской Федерации.

Сложнее тому, кто заявляет о праве на АГС по вероисповедным основаниям, будучи православным, католиком, мусульманином. Возможно, ему придется выслушать «компетентное мнение», что православие или ислам признают военную службу священной обязанностью. Ответом на это может быть следующее: «Речь идет не о православии вообще или его догматах, а о моем личном религиозном чувстве. В православии (исламе) есть различные течения и традиции. Понимать Евангелие (Коран) можно по-разному». И сослаться при этом на Постановление Конституционного Суда РФ от 23 ноября 1999 года, по которому право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является, согласно статьям 18, 28 и 59 Конституции РФ, *«именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте»*.

Текст этого Постановления, равно как любые другие нужные цитаты можно распечатать и прихватить с собой на заседание. Нигде не сказано, что гражданин, общающийся с призывной комиссией, ограничен в праве пользования какими-либо записями или источниками. Не помешает взять с собой и диктофон и, держа его включенным в кармане, записать всю процедуру (для возможного в будущем судебного разбирательства).

Хотя члены комиссии вправе задавать гражданину вопросы, направленные на уточнение и конкретизацию его доводов, сам факт «ошибочного» (т.е. якобы не совпадающего с определенной доктриной) понимания гражданином предписаний той или иной религии, равно как незнание им вероучительных текстов (дескать, раз не знаешь наизусть, то какой ты верующий) не могут служить основанием для отказа в признании права на АГС.

Свою речь перед комиссией можно начать так: «В заявлении я уже изложил свои доводы о том, что несение военной службы противоречит моим убеждениям. Готов ответить на ваши вопросы». Тем самым удастся занять более выгодную позицию: не гражданину придется думать, с какой стороны подойти и как долго говорить, а комиссии – о чем спрашивать.

Рекомендуется излагать свои мысли четко и сжато. Помните, что призывная комиссия – не дискуссионный клуб (даже если члены комиссии сами упускают это из вида). Строго придерживаться тех оснований, которые уже изложены в заявлении. Если после подачи заявления пришлось много размышлять на эту тему, по-новому переосмыслить некоторые вещи, глубже разобраться в собственном выборе, можно, конечно, выразить свои доводы иначе, не так, как они сформулированы в письменном виде, но радикальным образом менять аргументацию было бы странно. Напротив, лучше перечитать перед комиссией собственное заявление и подумать, как правильнее воспроизвести его в развернутом изложении живой речи.

Не надо бояться сбивчивости. Лучше, если язык подвешен не очень удачно, честно предупредить комиссию, что говорить на людях о столь личной вещи, как убеждения, приходится впервые. Поэтому лучше говорить не столько о себе и своем внутреннем мире (к чему обнажать его перед призывной комиссией?), сколько об идее, которую разделяешь, – разъяснять идею, а не себя.

а из зала мне кричат: «Давай подробности!»

Как уже отмечалось, закон не содержит требований предоставления доказательств наличия убеждений или вероисповедания. Соответственно, и **призывная комиссия не вправе требовать никаких доказательств, тем более формальных – справок, документов**. Предусмотренная законом необходимость обоснования отказа от военной службы не отменяет конституционного принципа: *«Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений»* (статья 29, часть 3). Употребление в законе об АГС термина «обоснование» (а не термина «доказывание») как раз и призвано установить баланс между требованием мотивировать отказ от военной службы и соблюдением неприкосновенности внутреннего мира человека.

Маловероятно, но может найтись в комиссии некто подкованный, решивший сослаться на комментарии Верховного Суда РФ, высказавшегося однажды в ответах на вопросы, что *«граждане, заявляющие требование о замене воинской службы альтернативной гражданской службой не освобождаются от обязанности доказывать, что несение воинской службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию»*²⁸. Такая позиция действительно высказывалась Верховным Судом. Но она, во-первых, относилась исключительно к судебным спорам, а во-вторых, устарела, так как была выражена до принятия закона об АГС, в котором была

28 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 1998 года.



прописана соответствующая процедура и которым установлен обосновательный, а не доказательственный принцип направления на альтернативную службу.

Признанный специалист по гражданскому праву профессор В.И.Миронов по этому поводу пишет: *«Очевидно, что возложение на гражданина обязанности по доказыванию убеждений или вероисповедания, препятствующих несению военной службы, является одной из форм принуждения к выражению мнения по поводу вероисповедания или убеждения <...> Требования ст. 29 Конституции РФ обязательны для применения по отношению ко всем лицам, в том числе и гражданам, претендующим на замену военной службы альтернативной гражданской»²⁹.*

От попыток комиссии вести речь о доказательствах, которых закон не требует, следует вежливо, но решительно уходить. «Я заявил уважаемой комиссии о своих убеждениях. Готов пояснить, под влиянием каких событий, людей, книг, фильмов формировались мои взгляды. Уважаемые члены комиссии, безусловно, вправе относиться к военной службе иначе, не разделять моей позиции, иметь противоположные воззрения. Людям свойственно считать то, с чем они категорически не согласны, ложным. Вы, безусловно, можете сказать мне, что я заблуждаюсь. Из-за того, что перед комиссией проходит намного больше людей, с готовностью идущих на военную службу, может сложиться мнение, будто бы выбор военной службы – нормальное явление, а выбор альтернативной – какая-то аномалия. Но те, кто сегодня выступают как меньшинство, завтра будут восприниматься нормально и обыденно. Так, в Германии пятьдесят лет назад АГС начиналась с десятков и сотен отказчиков, а в последние годы ее предпочитала половина призывников». (Это, конечно, не монолог для заучивания, а образец рассуждения, вариант аргументации).

Вопросы гражданину могут задаваться разные, в том числе каверзные, чтобы подловить его, поймать на противоречиях. Бывало даже, что претендент на АГС испытывал морально-психологическое давление, когда, пользуясь преимущественным положением, комиссия, по сути, подвергала молодого человека нравственной экзекуции.

«Чем ты лучше ребят, которые не выдумывают себе каких-то убеждений, а честно идут в армию? – спросит, например, должностное лицо военкомата. – Кто же будет защищать Родину, если у всех обнаружатся убеждения? Так что ты, парень, не патриот».

«Человек, выбирающий АГС, не лучше и не хуже проходящих военную службу, – ответит на это гражданин. – В законе сказано,

²⁹ Миронов В.И. Комментарий к законодательству об альтернативной гражданской службе. – М.: Р. Валент, 2003. Стр. 21.

что АГС-ники трудятся в интересах общества и государства, а не «косят» от армии. Сколько людей бегают или несправедливым путем освобождается от любой службы? Так что вопрос «чем ты лучше» надо задавать им, а не мне. Одни защищают Отечество с оружием в руках, другие защищают Отечество на социальном фронте или нелегким производственным трудом. Кто будет ворочать лежащих стариков в больнице, помогать инвалидам? Ведь старики в домах престарелых – наши отцы и деды. Вот они и есть наше Отечество. Неразумно всех ставить под ружье, особенно в мирное время. Кто-то должен строить дома, дороги, работать на заводах, в школах и музеях».

Вот что пишет Денис Кирпичников из Перми, еще в 2002 году отстаивавший свое право на АГС:

«Парни, не бойтесь говорить, не бойтесь выражать свое мнение, не бойтесь отстаивать свои права. Быть патриотом своей Родины – это не значит, что нужно стрелять, маршировать в ногу. Есть множество людей, которые нуждаются в вас, в ваших крепких руках, если вы придете к ним не в военной форме»³⁰.

Возможен другой заход. «Настоящие мужчины всегда были защитниками, воинами, – скажут гражданину. – Да и ты разве не стал бы защищать свою мать, девушку, если бы на них напали бандиты или насильники?»

«Да, настоящие мужчины должны быть защитниками, – скажет он в ответ, – но вовсе не обязательно воинами. Конечно, армия призвана защищать страну от военной агрессии. Также как милиция должна защищать нас от преступников. Но никто ведь не говорит, что каждый мужчина должен обязательно отслужить два года или год в полиции».

«Ты просто трус», – выразится тогда кто-нибудь из сидящих за столом.

«Нет, – возразит гражданин. – Чтобы защищать свои убеждения, отстаивать свои права требуется больше мужества, чем для строевой ходьбы».

Возможно запугивание ужасами об АГС, угрозы устроить за полторы тысячи километров, посадить на хлеб и воду. Спорить тут не стоит. Действительно, служить альтернативно придется, может быть, и вдали от дома. И зарплаты не велики. Но подбор места службы ни в коей мере не зависит ни от призывной комиссии, ни от военкомата. Так что на данном этапе – это досужие разговоры. Можно ответить, что АГС регулируется Трудовым кодексом, что в организациях и на должностях, где предусмотрено ее прохождение, работают вольнонаемные люди... А что ушли далеко, так военную службу все проходят не по месту жительства.

30 Денис Кирпичников. Ты должен быть сильным. В сб. «Мы выбираем альтернативную гражданскую службу». – Пермь, 2002. Стр. 41.

свидетели защиты

АГАФЬЯ ТИХОНОВНА. А он, однако же, на вид
показался очень хорошим человеком.

КОЧКАРЕВ. Пьяница!

АГАФЬЯ ТИХОНОВНА. Неужели и пьяница еще?

КОЧКАРЕВ. Помилуйте, отъявленный мерзавец!

ЖЕВАКИН. *(громко)*. Нет, позвольте, уж этого я
никак не просил вас говорить.

Гоголь. Женитьба

Лицам, приглашенным гражданином для подтверждения его доводов, может быть предложено выступить на заседании. Хотя заслушивать их призывная комиссия не обязана, в начале заседания гражданину непременно следует напомнить об их присутствии (если они заявлены и смогли придти) и ходатайствовать о предоставлении им возможности выступления. Если выступить им, несмотря на просьбу соискателя, не дадут, это может послужить весомым аргументом при обжаловании отрицательного решения комиссии. Положительное заключение может быть принято комиссией по упрощенной процедуре – без заслушивания гражданина, привлеченных им лиц, изучения других материалов. Решение же об отказе, принятое в спешном порядке, когда ни заявителю, ни присутствующим представителям не было предоставлено слово, наверняка будет отменено.

Допуск представителей на само заседание остается на усмотрение комиссии. Им могут предложить дожидаться вызова в коридоре (по аналогии с судебным допросом свидетелей), но должны все-таки допустить в здание, где заседает комиссия (как правило, это здание военкомата). Однако неявка этих лиц, пусть и указанных гражданином в заявлении, ни в коем случае не может быть причиной отказа в праве на АГС.

Закон, определяя перечень оснований принятия решения, не допускает выступления на заседании призывной комиссии «свидетелей обвинения» – лиц, приглашенных не гражданином, а, например, военным комиссариатом или самой призывной комиссией. Информация третьих лиц, полагающих доводы гражданина необоснованными, может быть рассмотрена призывной комиссией только в виде полученных комиссией дополнительных материалов. Такие материалы вправе представить комиссии как военный комиссариат, так и другие организации.

Исследовать обстоятельства, касающиеся гражданина, комиссия может не только на основании официальных документов,



но и публикаций в СМИ, фотографий, видеоматериалов. При этом должно соблюдаться правило допустимости: документы должны быть надлежащим образом оформлены, заявления частных лиц нотариально заверены, публикации в СМИ иметь соответствующие реквизиты. С любыми материалами, полученными комиссией и имеющими отношение к гражданину, он вправе ознакомиться, на чем следует настаивать. Право это гарантировано Конституцией: *«Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом»* (статья 24, часть 2). Решение не может быть принято на основе «внутренней», «для служебного пользования» информации.

в Скотленд-Ярде нет на тебя материала

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службы либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Как неоднократно отмечалось, фактически заявительный характер выбора АГС – основное достоинство закона. В предыдущей главе использовано определение «обосновательный порядок», который можно также назвать **«заявительно-разъяснительным»**. Суть его в том, что хотя соискатель АГС должен обосновать наличие у него соответствующих убеждений или вероисповедания, **бремя доказывания несоответствия его доводов действительности лежит на призывной комиссии**. В этом и состоит существенное различие между доказыванием убеждений и их обоснованием – различие, подкрепленное тем, что комиссия не вправе, по закону, отказать в предоставлении АГС по той причине, что гражданин якобы что-то «не доказал». «Неубедительность убеждений» – не повод отправить человека в армию. Нужны факты. Положительное заключение не нуждается в обосновании. Отрицательное – должно быть мотивировано.

В пункте 4 статьи 12 закона об АГС содержится исчерпывающий перечень оснований отказа. Их пять:

1) гражданин нарушил срок и (или) порядок подачи заявления, определяемые статьей 11 закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

2) характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

3) в заявлении гражданина и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

4) он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

5) ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную службу, и он от нее уклонился.

При этом ни одно из перечисленных оснований отказа не является императивным: во всех указанных случаях призывная комиссия может, но не обязана принять решение об отказе. Так, комиссия вправе принять положительное решение и при незначительном (или даже значительном) нарушении срока подачи заявления, установленного статьей 11, либо при отсутствии предусмотренных законом характеристик или одной из них.

Нарушение срока подачи заявления наиболее распространено и влечет в большинстве случаев отказ в праве. И все же гражданину, подавшему заявление не вовремя, надо не отчаиваться, а всерьез готовиться к заседанию. Отстаивание своей позиции следует вести в этом случае по двум направлениям: во-первых, обосновывая уважительность причин пропуска срока, во-вторых, стараясь убедить комиссию, что, несмотря на допущенное нарушение, намерения заявителя серьезны и заслуживают внимания. Конечно, хорошо, если причины пропуска срока уважительные (болезнь, командировка) и их удастся объяснить с документами на руках. Но даже при отсутствии бумажных доказательств нужно убедить комиссию, что конституционное право, защищающее свободу совести и убеждений, не должно полностью ликвидироваться из-за малозначительных формальных несоответствий.

17 октября 2006 года Конституционный Суд РФ принял Определение по жалобе граждан Жидкова и Пильникова (см. в приложении), которым призывные комиссии отказали в праве на АГС по причине пропуска срока подачи заявления. Конституционный Суд пришел к выводу, что **«Федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» – с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации – не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.»**. Толкование закона, данное Конституционным Судом, обязательно

для всех государственных органов и обжалованию не подлежит.

Теперь о других основаниях отказа в праве на АГС.

Заведомо ложными могут быть сочтены сведения, изложенные в заявлении, но не нашедшие подтверждения на призывной комиссии. Например, в заявлении значится «участвовал в миротворческих акциях». Но на вопрос – в каких, заявитель ответить не может, равно как и объяснить, что, собственно, имеется в виду.

Отказ, мотивированный уклонением гражданина от ранее предоставленной возможности пройти АГС, может считаться обоснованным лишь в случае, если имеется вступивший в законную силу приговор суда о признании заявителя виновным в совершении преступления – уклонения от прохождения АГС (часть вторая статьи 328 УК). Но и в этом случае комиссия может, но не обязана отказать претенденту на АГС.

Все основания отказа, указанные в законе не допускают расширительного толкования. Это касается и несоответствия характеризующих гражданина документов и других данных его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. Здесь недопустима вкусовщина по принципу «кажется, у этого молодого человека что-то не сходится». Факт несоответствия должен быть установлен комиссией и указан в мотивированном решении об отказе. Несоответствие может основываться исключительно на исследованных на заседании комиссии материалах, на выступлении гражданина и приглашенных им лиц.

В основу отказа не могут быть положены оценочные суждения о недостаточной убедительности выступления гражданина, поверхностном характере его религиозных представлений, если не имеется документально подтвержденных фактов или подтвержденных на заседании комиссии сведений, прямо указывающих на их несоответствие доводам гражданина, т.е. дающих достаточные основания полагать, что его утверждение о наличии у него убеждений или вероисповедания не соответствует действительности. Иными словами, **не гражданин должен доказать, что вероисповедание или убеждения у него есть, а комиссия – что их нет.**

Так, комиссия может установить, что в материалах, представленных органом внутренних дел, жилищными органами, учреждением образования содержатся сведения, опровергающие доводы гражданина о неприятии им любого насилия и строгом следовании этому принципу в жизни. Показания лиц, приглашенных гражданином, могут существенно расходиться со сведениями,

сообщаемыми им о себе в заявлении и автобиографии. Могут быть получены материалы, свидетельствующие о членстве гражданина в организациях, провозглашающих культ насилия и жестокости.

Но призывная комиссия обязана принимать во внимание фактор времени, учитывать формирующиеся личностные установки. Тот, кто в 15 лет был дворовым хулиганом, к 18 годам мог измениться.

Безусловно, не должно служить достаточным поводом для отказа участие гражданина в период обучения в занятиях по начальной военной подготовке. Во-первых, не всякий подросток сумеет, даже если захочет, отказаться от военного обучения в школе, да и убеждения находятся в этом возрасте в процессе формирования (хотя по смыслу части 3 статьи 59 Конституции право на отказ от военной службы должно распространяться и на стадию школьной военной подготовки). Во-вторых, в большинстве случаев невозможным для отказника является не само по себе прикосновение к оружию, а именно военная служба. По той же причине не должно рассматриваться как основание для отказа пользование или владение охотничьим оружием или оружием самообороны.

Призывная комиссия, формируя мнение по заявлению, должна исходить из презумпции добросовестности гражданина, хотя и вправе, основываясь на имеющихся в ее распоряжении документах и других данных, принять решение об отказе.

Положительное решение именуется заключением.

Заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии не менее двух третей от общего числа членов призывной комиссии, заносится в книгу протоколов заседания призывной комиссии и объявляется гражданину с выдачей ему копии заключения (решения). В качестве копии может быть выдана надлежащим образом заверенная выписка из протокола заседания, в который внесено это заключение.

Заключение или решение должно быть принято призывной комиссией через месяц со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, т.е. до 1 мая или 1 ноября соответственно, примерно за полгода до направления гражданина на АГС.

При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц. Такая необходимость может возникнуть еще до направления повестки, при подготовке материалов, и в таком случае гражданин вызывается позже. Не исключена ситуация, при которой потребность в уточнении каких-

либо сведений обнаружится во время заседания. В таком случае рассмотрение заявления может быть отложено.

Первая комиссия решает только вопрос о праве на АГС. При положительном решении гражданину вручается повестка с указанием даты явки на медицинское освидетельствование и заседания призывной комиссии, которая будет – в зависимости от медицинской годности, наличия освобождения или отсрочки – окончательно решать вопрос о направлении его на АГС.

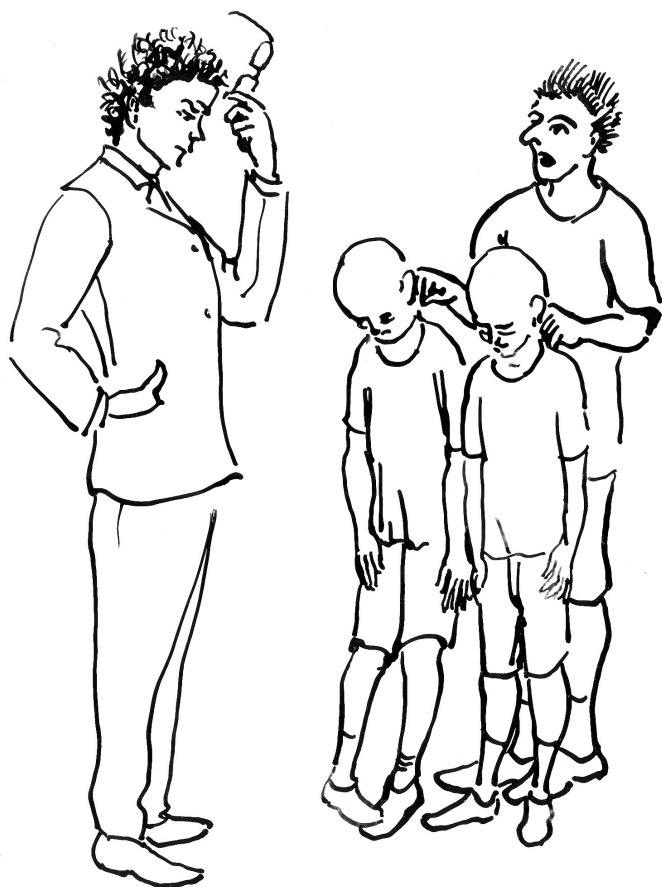
В случае же принятия решения об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской службой, гражданин подлежит призыву на общих основаниях. Но он вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения призывной комиссии.

Если отказано, очень важно своевременно получить копию решения. Законом установлен трехдневный срок выдачи гражданину такой копии. Комментаратор закона об АГС В.С.Буров пишет об этом очень эмоционально: «Копию отказного решения следует «выдирать» у призывной комиссии «с корнями», любой ценой, не поддаваясь ни на какие уговоры подождать дольше трехдневного срока. <...> В случае невыдачи копии отказного решения хоть становитесь в проходе дверей военкомата, но выдачи копии добейтесь. Если же не добьетесь – обращайтесь в военную прокуратуру, в средства массовой информации, в правозащитные организации...»³¹.

В конечном счете, если военкомат противозаконно не выдает отказное решение, в таком исключительном случае, при обжаловании в суд этого решения, необходимо обжаловать также невыдачу предусмотренного законом документа.

Призывная комиссия не может пересмотреть вынесенное ею положительное заключение: закон не предоставляет ей таких полномочий. Не вправе это сделать и призывная комиссия субъекта Федерации, которая имеет право отменять решения (но не заключения!) нижестоящих призывных комиссий (статья 29 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»). Единственный случай, когда заключение комиссии даже не отменяется, а фактически утрачивает силу: неявка без уважительной причины гражданина, получившего повестку на следующее окончательное ее заседание, на котором должно быть принято решение о направлении его на АГС. В таком случае, несмотря на имеющееся заключение, гражданин подлежит призыву на военную службу на общих основаниях.

31 В.С.Буров. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной гражданской службе». – Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. Стр. 37 – 38.



Как людям сознательным и ответственным альтернативнослужащим могут доверить работу воспитателя или, если воспитатели не справляются, – то помощника воспитателя

7. СУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ

ГРАДОБОВЕВ. Ежели судить вас по законам, так законов у нас много... Сидоренко, покажи им, сколько у нас законов. Вон сколько законов! Это у меня только, а сколько их еще в других местах! Сидоренко, убери опять на место! И законы всё строгие; в одной книге строги, а в другой еще строже, а в последней уж самые строгие.... Так вот, друзья любезные, как хотите: судить ли мне вас по законам, или по душе, как мне бог на сердце положит.

ГОЛОСА. Суди по душе, будь отец, Серапион Мардарыч.

ГРАДОБОВЕВ. Ну, ладно. Только уж не жаловаться, а коли вы жаловаться...

А.Н.Островский. Горячее сердце



реже всего, следует помнить: согласно статье 15 закона об АГС в случае судебного обжалования решения призывной комиссии его исполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда. Т.е. обратившийся в суд гражданин призыву не подлежит. А поскольку призыв включает в себя и медицинское освидетельствование (статья 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), беспокоить гражданина, обратившегося с заявлением в суд, военкомат не вправе.

Следует проинформировать военный комиссариат о судебном обжаловании – лучше всего, письменно и – желательно – с направлением копий начальнику территориального органа внутренних дел и районному прокурору. Это избавит сотрудников военкомата от хлопот по розыску «уклониста», от звонков ему домой, бийения в двери, угроз возбуждения уголовного дела и т.п.

Порядок обжалования регламентирован главой 25 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК), который отводит на подачу заявления в суд три месяца со дня принятия призывной комиссией оспариваемого решения. Если в нарушение закона решение по заявлению о замене военной службы альтернативной было рассмотрено призывной комиссией в отсутствие заявителя, срок обжалования исчисляется со дня, когда гражданину стало известно

о нарушении его прав (статья 256 ГПК).

Очевидно, что трехмесячный срок не обязательно выдерживать до предела. Призывная обстановка требует порой немедленного реагирования. В случае, когда отказное решение принято во время того призыва, в ходе которого гражданин может уже быть призван, следует поторопиться.

Пропуск же срока судебного обжалования крайне нежелателен. Но если это произошло, подавать заявление все равно можно и нужно, озаботившись при этом документальным обоснованием уважительности причин задержки, – а если иначе невозможно, то и с привлечением свидетелей. Сам по себе пропуск срока не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины несоблюдения срока должны быть выяснены в судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления, что, в свою очередь, может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию.

Ранее одной из трудностей обжалования решения призывной комиссии был вопрос: в порядке публичных правоотношений (статья 254 ГПК) или искового производства (статья 131 ГПК) должно рассматриваться такое дело? Разъяснявшее порядок обжалования Постановление Пленума Верховного Суда от 20 января 2003 года вносило еще большую путаницу. Поэтому в первом издании этой книги пришлось на нескольких страницах доказывать, что призывная комиссия обладает властными полномочиями и спорить с ней в суде следует не как с равным оппонентом (как в исковом производстве), а в порядке, установленном для оспаривания решений государственных и муниципальных органов.

Теперь эта трудность окончательно преодолена Постановлением Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих». В Постановлении говорится: *«В порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, рассматриваются и разрешаются также иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральными законами к компетенции судов общей юрисдикции, в частности об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, которые не являются органами государственной власти и органами местного самоуправления, но наделены властными полномочиями в области государственного управления или распорядительными полномочиями в сфере местного самоуправления и принимают решения, носящие обязательный характер для лиц, в отношении которых они вынесены (например, дела об оспаривании решений квалификационных коллегий судей (статья 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества*

в Российской Федерации»), решений призывных комиссий (пункт 7 статьи 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», статья 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»).

Образцы заявления помещены в приложении.

Заявление подается в районный или городской суд (для городов без административного деления) по месту жительства заявителя либо по месту нахождения призывной комиссии (обычно это один и тот же суд, но бывает, что границы между судебными участками не совпадают с территориями, обслуживаемыми военкоматами; в таком случае разумнее подавать в «свой» суд – по месту жительства).

Существуют два способа подачи заявления (ранее их было три, но личный прием заявлений судьями с 2010 года прекращен).

1. Заявление подается в канцелярию по гражданским делам в трех экземплярах: два экземпляра сдаются, а третий возвращается заявителю с указанием на нем даты принятия и фамилии работника отдела делопроизводства, принявшего заявление. Канцелярия, как правило, работает ежедневно, кроме субботы и воскресенья. Новопоскольку законодательно вопрос о приеме заявлений в суде не урегулирован, на практике во многих судах канцелярии заявления не принимают, отправляя истцов и заявителей на прием к судье. Так что этот способ подходит не для всех регионов.

2. Заявление направляется почтой – ценным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения. Это, наверное, самый удобный, но не самый быстрый способ.

Документами, подтверждающими обращение в суд, будут в таком случае почтовая квитанция и уведомление о вручении письма.

При составлении заявления равно важны как формальные моменты, так и содержательная часть.

Следует обратить внимание на необходимость указания места нахождения призывной комиссии, т.е. адреса, по которому она заседает (обычно это помещение военкомата). Желательно указать не только свой адрес, но и все имеющиеся координаты – телефоны, электронную почту.

В заявлении должно быть четко указано, какое решение оспаривается (т.е. решение призывной комиссии такого-то города или района), какие права гражданина нарушены этим решением. В данном случае ставится вопрос о нарушении права, гарантированного статьей 59 (частью 3) Конституции РФ и статьей 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

По существу же судебное обжалование обусловлено содержанием решения призывной комиссии: был ли отказ в праве мотивирован пропуском срока подачи заявления, наличием в нем заведомо ложных сведений, неявкой на заседание комиссии или уклонением от ранее предоставленной АГС. Или же комиссия сочла, что документы и другие

данные, характеризующие гражданина, не соответствуют его доводам об убеждениях или вероисповедании. Если решение призывной комиссии, вопреки закону, мотивировано «отсутствием доказательств наличия убеждений», либо иными надуманными, незаконными основаниями, или же вовсе не содержит никакой мотивировки, в таком случае обжалование должно иметь прекрасную перспективу.

Хотя в каждой конкретной ситуации сосредоточиться на том или ином аспекте следует в зависимости от обстоятельств, в любом случае подаваемое в суд заявление должно содержать фабулу событий, начиная от подачи заявления о замене военной службы на АГС.

Здесь уместно рассмотреть различные возможные варианты.

1. Отказ призывной комиссии мотивирован пропуском срока подачи заявления. В таком случае хорошо бы, в первую очередь, доказать суду уважительность причин опоздания.

К уважительным причинам относятся не только случаи болезни или длительной служебной командировки. Если убеждения гражданина сформировались позже установленного (шестимесячного) срока, это также является уважительной причиной. Это следует из Определения Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 года № 447, вынесенного по жалобе граждан Жидкова и Пильникова, лишенных права на АГС по причине пропуска срока подачи заявления (полный текст Определения см. в приложениях). В отличие от призывной комиссии суд принимает решение на основе представленных сторонами доказательств. События внешнего характера подтверждаются документами. Формирование убеждений, как правило, нельзя доказать справками. Но, как следует из статьи 55 ГПК РФ, объяснения сторон также являются источником доказательств. При этом важно помнить, что при обжаловании действий органов и должностных лиц заявитель не обязан (хотя и вправе) представлять иные доказательства, кроме самого факта нарушения права. Т.е. гражданину достаточно представить отказное решение призывной комиссии, либо, если оно ему не выдано, ходатайствовать перед судом истребовать этот документ. Доказывание обоснованности и законности своего решения должна призывная комиссия: *«Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).»* (статья 249 ГПК РФ).

Из этого не следует, что гражданину не нужно представлять суду доказательства имеющих уважительных причин. Такие

доказательства нужны. Только в любом случае представителю призывной комиссии следует первому доказывать обоснованность решения и его соответствие закону об АГС и конституционному толкованию закона, данному Конституционным Судом. Как указывалось выше, КС признал приоритет конституционного права, обусловленного только наличием убеждений или вероисповедания, над процедурными нормами. Конституционно-правовой смысл срока подачи заявления, выявленный КС, является общеобязательным и исключает любое иное истолкование в правоприменительной практике (пункт 2 резолютивной части Определения).

Заявителю нет смысла отрицать допущенное им нарушение срока. Обращение же за судебной защитой следует основывать на недопустимости лишения конституционного права по причине несоблюдения процедуры.

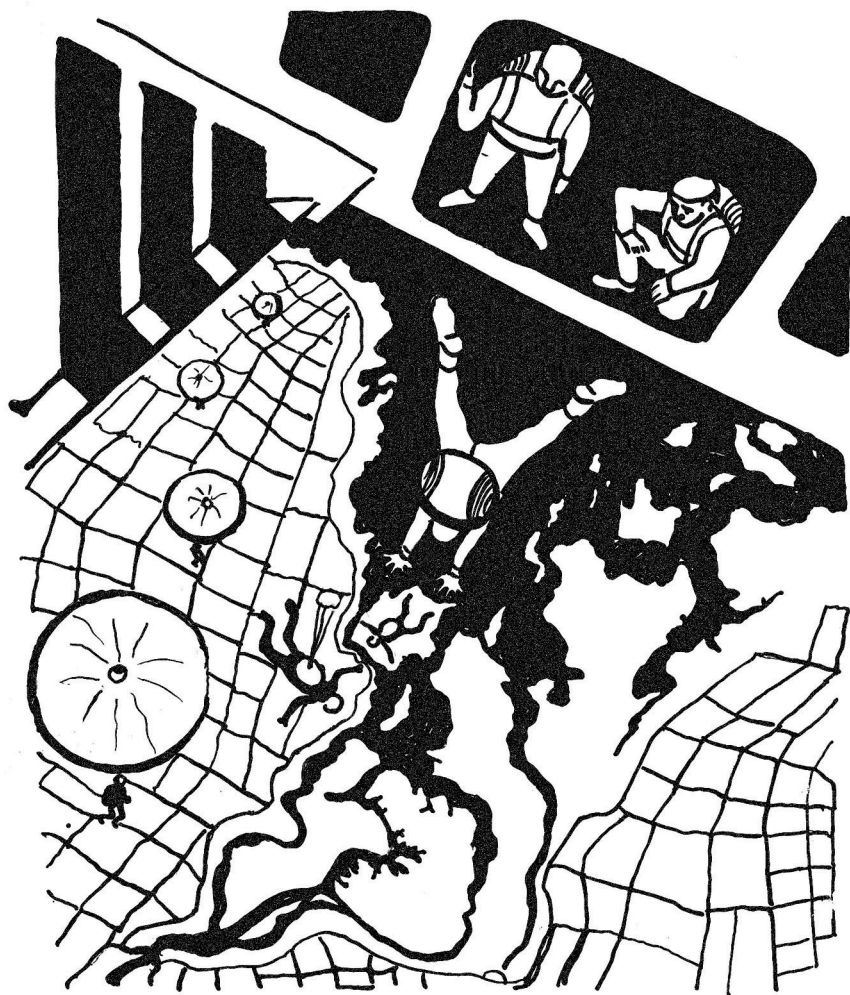
Даже если срок был пропущен без явно уважительных причин, можно и нужно просить суд принять во внимание главное – наличие убеждений, препятствующих прохождению военной службы. Ведь именно это, в отличие от срока подачи заявления, является при решении вопроса о праве на АГС основным юридически значимым обстоятельством. Следует обратить внимание суда, что хотя призывная комиссия приняла формально законное решение, по существу оно не является правильным, поскольку комиссия имела право, несмотря на пропущенный заявителем срок, вынести положительное заключение, основываясь на существенном, а не на второстепенном. Поэтому, обжалуя такое решение, необходимо изложить суду все те обоснования убеждений, которые были озвучены гражданином (или должны были прозвучать) на призывной комиссии. При этом неважно – заслушивала ли то же самое комиссия или отказалась разбираться по существу, ограничившись констатацией нарушения срока. Если заслушивала, но не приняла во внимание, следовательно, надо писать в заявлении (и говорить затем в судебном заседании) о необоснованности такого решения: гарантированное Конституцией право было поставлено ниже процедурных предписаний. Если не заслушивала, значит, комиссия уклонилась от рассмотрения заявления по существу, нарушив требование закона, согласно которому она должна была рассматривать доводы гражданина.

2. В случае отказа по причине выявления в заявлении или приложенных к нему документах сведений, которые призывная комиссия сочла заведомо ложными, следует, обращаясь в суд, сосредоточить внимание на оценке и анализе этих сведений и выводов комиссии. Вполне возможно, что заведомо ложными признаны лишь ошибочные данные, указанные без умысла ввести комиссию в заблуждение.

Не исключена ситуация, при которой комиссия усмотрит наличие



*Какой смелый этот альтернативщик.
Он работает мойщиком окон.*



Альтернативщики вообще смелые люди. Уже несколько раз ребята, будущие АГС-ники, проводили акцию «Небо для мира» прыгали с парашютом.

якобы заведомо ложных сведений в тех доводах заявления, которые гражданин не смог с устраивающей комиссию полнотой пояснить или повторить на заседании.

В этом случае защита может строиться по двум направлениям.

Во-первых, можно указать, что комиссия воспользовалась неумением гражданина вести публичную дискуссию, задавала ему вопросы-ловушки в целях поймать его на противоречиях, отчего он сбился и отвечал не совсем точно. В действительности же, изложенное им в заявлении соответствует его убеждениям. Но одно дело – письменный текст, который он несколько раз переписывал, добиваясь обоснованности и определенности, другое – устное выступление. Так что комиссия либо не хотела понять, либо не поняла заявителя, сочтя допущенные им неточности в изложении заведомо ложными сведениями (здесь приведена, конечно, общая логика, а не текстуальный образец мотивировки).

Другой довод (его уместно обозначить, если между письменным заявлением и устным выступлением действительно были расхождения) состоит в том, что отказ от военной службы противоречит ни какому-то одному убеждению заявителя, а всей совокупности сложившихся у него убеждений. В заявлении он указал на одни из них (скажем, политические), а на комиссии предпочел сосредоточиться на других (например, миротворческих). Противоречия в этом нет. Ничего заведомо ложного он не указывал, так как и доводы письменного заявления, и выступление на комиссии, соответствуют его убеждениям.

3. В том случае, когда право на АГС отстаивает гражданин, которому такое право ранее уже было предоставлено, но он от прохождения службы уклонился по тем или иным причинам, следует, обжалуя отказ, сосредоточиться на объяснении суду этих причин. Они также могут быть мотивированными и уважительными. Например, когда альтернативщик вынужденно отказался от работы, т.к. заработная плата была ниже прожиточного минимума, или, при направлении не по месту жительства, ему не было предоставлено общежитие.

Важно помнить: уклонением может считаться лишь то, что подтверждено вступившим в законную силу приговором суда, признавшим лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного частью второй статьи 328 УК РФ. Все иные случаи юридически уклонением не считаются. Но даже если такой приговор существует, есть смысл настаивать на том, что при рассмотрении уголовного дела суд не учел вынужденного характера отказа от места прохождения АГС. Согласно статье 61 ГПК вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, но только по вопросам, имели ли место эти действия и совершены

ли они данным лицом. Другими словами, суд, рассматривающий заявление по оспариванию решения призывной комиссии, обязан признать доказанным сам факт уклонения, но не связан оценкой обстоятельств, данных судом, рассматривавшим уголовное дело.

4. Если призывная комиссия отказала в праве, сославшись на некие документы и данные, якобы не соответствующие доводам гражданина о его убеждениях, спорить надо по существу этих данных, доказывая их недостоверность, неотносимость их к праву на АГС, необоснованную привязку неких фактов биографии к убеждениям, не совместимым с военной службой.

Так, отказ может быть мотивирован справкой из полиции об имевшем место привлечении гражданина к административной ответственности за хулиганство. Но ни хулиганство, ни другие правонарушения, не лишают гражданина убеждений и не имеют никакого отношения к выбору между военной и альтернативной службой. Сомневаться в наличии у человека убеждений только из-за того, что в семнадцать лет он напился и нарушил общественный порядок или как-то в клубе его угостили таблеткой экстази, нет никаких оснований. И даже если в обоснование отказа призывная комиссия положила документы, согласно которым претендент на АГС имеет регулярные приводы, состоит на учете в полиции, характеризуется соседями как дебошир, это не отменяет ни его внутренней религиозности, ни наличия у него антимилитаристских (политических, философских, иных) убеждений. Явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью, и употребление наркотиков – безусловно, правонарушения. Но нигде не сказано, что правом на АГС могут воспользоваться только «хорошие», правильные люди с отменными характеристиками.

Понятно, что дискредитирующие сведения, пусть и ничего не доказывающие, могут быть добыты призывной комиссией в редких случаях. А так – какие могут быть основания отказа? Только произвольные. И если, при соблюдении заявителем срока и своевременной явке, комиссия все-таки, вопреки ожиданиям, приняла отрицательное решение, мотивировано оно, в таком случае, чем-то вроде «полученные данные не соответствуют доводам гражданина Иванова о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям (вероисповеданию)», или – «Иванов не смог подтвердить свои доводы о том...».

Подобное «мотивированное» решение нельзя признать настоящим мотивированным, поскольку оно представляет собой ничем не подтвержденное голословное утверждение и не содержит ссылок на конкретные фактические обстоятельства. Закон говорит о возможности отказа лишь на основании документов и других данных. Эти данные должны быть названы в решении призывной

комиссии, и при этом раскрыто, в чем состоит их противоречие доводам гражданина.

При этом важно иметь в виду, что ГПК и Закон РФ от 27 апреля 1993 года «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» возлагают на гражданина, обжалующего властное решение, обязанность доказать факт нарушения его прав и свобод. Поскольку право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой является не всеобщим правом призывников, а распространяется лишь на тех, чьим убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, следовательно, для доказывания факта нарушения необходимо доказать наличие субъективного права на АГС.

Это не следует понимать таким образом, что суду должны быть представлены какие-то доказательства наличия убеждений (что не требовалось на призывной комиссии). Нужно лишь четко повторить в заявлении (и затем – в судебном заседании) те обоснования – не доказательства! – которые были представлены призывной комиссии, конкретизировав их при необходимости более внятным и недвусмысленным изложением.

5. Если решение об отказе было вынесено заочно, без участия гражданина, это служит безусловным основанием судебной отмены такого решения. В этом случае, в том числе, когда поводом отказа послужила повторная неявка заявителя на заседание комиссии, оспаривание решения строится на пункте 1 статьи 12 закона об АГС, по которому заявление гражданина о замене военной службы рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присутствии.

В то же время, при обжаловании отказа в связи с неявкой следует озаботиться представлением доказательств уважительности причин неявки. Отсутствие повестки, ее вручение иному лицу, извещение по телефону – все это законные основания неявки на заседание призывной комиссии, так как, согласно пункту 3 статьи 10 того же закона, на мероприятия, связанные с направлением на АГС, граждане должны вызываться повестками военного комиссариата.

Обобщая сказанное выше о содержании заявления, можно сформулировать такие основные правила, касающиеся лежащей на заявителе необходимости доказать факт нарушения права:

если комиссия отказала по формальным причинам (пропуск срока, неявка на заседание и т.п.), то достаточно доказать суду, что обоснование права на АГС было представлено призывной комиссии и против этого обоснования комиссия не возражала, отказав по другим причинам;

если комиссия отказала по содержательным основаниям (из-за несоответствия имеющихся данных доводам гражданина), то следует указать на необоснованность данного вывода, изложив

в подаваемом в суд заявлении подробное обоснование своих убеждений.

К заявлению прилагаются:

его второй экземпляр (копия заявления);

квитанция об уплате государственной пошлины в размере 200 рублей (такой размер установлен статьей 333¹⁹ Налогового кодекса РФ);

копия заявления, поданного гражданином в призывную комиссию, о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;

копия решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;

другие документы, имеющие отношение к делу (в копиях). Если какой-либо документ ранее не был приобщен к заявлению, поданному в призывную комиссию (например, дополнительная характеристика, подтверждение членства в общественном объединении), его копии должны быть представлены в суд в двух экземплярах.

Кроме того, к заявлению может быть приложен список свидетелей (с указанием адресов), которые могли бы подтвердить в суде достоверность доводов гражданина. Это могут быть, в частности, те лица, которые были указаны гражданином в заявлении, поданном в призывную комиссию, либо граждане, готовые подтвердить отсутствие кворума на ее заседании.

При обнаружении в заявлении и приложениях к нему неких неправильностей статьи 134–136 ГПК требуют от судьи вынесения письменного определения об отказе в принятии, либо возвращении заявления, либо оставлении его без движения. Такое определение должно быть мотивированным. Отказать в принятии заявления в описываемом случае судья не вправе: такой отказ возможен лишь при обращении в суд повторно «к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям». Допустимо возвращение заявления (в частности, если оно подано не в тот суд, не подписано либо подписано и подано не тем лицом). В таком случае, если допущенное нарушение будет устранено, заявление может быть подано вновь. Не исключено также выявление судьей в заявлении какой-либо ошибки или неполноты в приложенных документах. Тогда заявление задерживается у судьи, который выносит определение об оставлении его без движения, о чем извещает заявителя, предоставляя ему разумный срок для исправления недостатков. Если требования судьи будут выполнены в установленный срок, то заявление будет считаться поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается со всеми приложенными к нему документами.

На определение об отказе в принятии или возвращении заявления, оставлении его без движения, в случае необоснованности данного судебного решения, может быть подана частная жалоба в вышестоящий (областной, краевой, республиканский) суд.



Монтажник стальных и железобетонных конструкций

Задачи дать исчерпывающее представление о судебном процессе и пошаговое его изложение в настоящем тексте не ставится. Но некоторые моменты имеет смысл отметить.

В принципе, хорошо подготовившийся гражданин вполне может выступать в суде самостоятельно. В то же время не помешает и помощь представителя, и это вовсе не обязательно должен быть адвокат. Это может быть представитель религиозной или иной общественной организации, да и любой человек, имеющий некоторое представление о юридической стороне дела (статья 49 ГПК). Полномочия представителя не обязательно оформлять доверенностью. Достаточно устного заявления, которое заносится в протокол судебного заседания (статья 53 ГПК). Доверенность нужна, если гражданин по какой-либо причине не может или не хочет участвовать в заседании. Хотя специфика спора такова, что личное участие заявителя в процессе весьма желательно.

Заявление рассматривается судом в течение десяти дней со дня его поступления в суд. Эти сроки выдерживаются на практике далеко не всегда, в том числе и по причине неявки представителя призывной комиссии. Заседание может неоднократно откладываться. При этом гражданин, если он заинтересован в скорейшем рассмотрении заявления, вправе ходатайствовать перед судом о слушании дела в отсутствие представителя комиссии (статья 257 ГПК).

Кто может быть таким представителем? Это важный и выигрышный для заявителя вопрос.

Случается, что в судебных процессах при обжаловании решений призывных комиссий со стороны органа, решение которого обжалуется, выступает представитель военного комиссариата, т.е. лицо, имеющее доверенность не призывной комиссии, а военкомата.

После открытия судебного заседания, при проверке судом полномочий представителей, стороне заявителя обязательно следует уточнить, кем выдана доверенность и кого представляет явившийся в суд представитель. Если доверенность от военкомата, такой представитель не должен допускаться в процесс.

Дело в том, что призывная комиссия не является подразделением военного комиссариата, а создается решением высшего должностного лица субъекта РФ (губернатора). Председателем комиссии является глава или иной представитель местной администрации. Следовательно, ответственность за решения призывной комиссии не может быть возложена на военный комиссариат, выполняющий по отношению к ней технические функции и не несущий юридической ответственности за ее решения.

Хотя призывная комиссия не является юридическим лицом, по смыслу гражданско-процессуального законодательства (статья 36 ГПК), защищать свои интересы в суде вправе и организации,

не являющиеся юридическими лицами. Решение о назначении любого лица своим представителем в суде может быть принято только призывной комиссией (таким лицом, впрочем, может быть и работник военкомата, но имеющий полномочия от призывной комиссии). Только такой подход к судебному представительству соответствует законодательству и судебной практике по делам об оспаривании решений других органов, не являющихся юридическими лицами, например, территориальных избирательных комиссий. В крайнем случае, при отсутствии решения комиссии о назначении представителя (если, например, полномочия комиссии истекли до начала рассмотрения дела), такового может назначить должностное лицо, принявшее решение о ее создании – глава субъекта РФ. Но никак не военный комиссариат.

Как достаточно подробно изложено выше, гражданин, оспаривающий в суде решение призывной комиссии, должен доказать факт нарушения своего субъективного права, а также наличие самого права, т.е. что он имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Доказывание же незаконности принятого решения не входит в обязанности заявителя. Противная же сторона – призывная комиссия – обязана доказать законность своего решения об отказе и достаточность оснований отказа (статья 249 ГПК). Из чего вовсе не следует, что заявитель, обжалующий незаконное решение, лишен права доказывать его незаконность: он лишь не несет обязанности по такому доказыванию.

В случае ссылки представителя призывной комиссии на наличие неких «данных», позволивших принять решение об отказе, следует просить суд обязать комиссию предоставить имеющиеся доказательства.

При ответах на вопросы, которые в ходе судебного заседания могут задаваться заявителю судом и представителем комиссии, следует повторять их формулировку, поскольку в протоколе судебного заседания секретарь, по традиции, записывает только ответы без вопросов. Тот, кто не присутствовал на заседании, при прочтении протокола может неправильно понять, о чем в действительности говорил гражданин.

Например, судья спрашивает: «Мне кажется, что это не убеждения, а лишь черты Вашего характера: миролюбие, спокойствие, не так ли?» Гражданин отвечает: «Нет, это мои убеждения». Секретарь суда в протоколе записывает:

«На вопрос суда

Заявитель: Нет, это мои убеждения».

Повторять вопрос не обязательно дословно, но так, чтобы из ответа было ясно, какой вопрос был задан.

Надо надеяться, что решение в пользу соискателя альтернативной

службы примет суд первой инстанции и дальнейшего обжалования не потребуется. Суд признает заявление обоснованным, а решение призывной комиссии – незаконным и подлежащим отмене.

Но и неблагоприятного исхода полностью исключать нельзя. При отказе суда в удовлетворении заявления следует обращаться в вышестоящий суд с апелляционной жалобой. Своевременное обжалование решения суда во вторую инстанцию оставляет решение первой не вступившим в силу. А до вступления решения суда в законную силу приостанавливается выполнение решения призывной комиссии об отказе в праве на АГС.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме (статья 338 ГПК). Обычно суды, рассматривающие дело по первой инстанции, завершая слушание дела, объявляют лишь резолютивную часть решения, в которой сообщается, удовлетворены или нет требования заявителя. Закон предоставляет суду право отложить вынесение мотивированного решения на срок до пяти дней.

Апелляционная жалоба подается в судебную коллегия по гражданским делам соответствующего областного (краевого, республиканского) суда через районный суд, вынесший решение, т.е. в «шапке» пишется: «В судебную коллегия по гражданским делам N-ского областного (краевого, республиканского) суда», а сдается жалоба в канцелярию районного суда. Апелляционная жалоба облагается госпошлиной в сумме 100 рублей – 50% от размера, оплаченного при подаче первоначального заявления.

Требования, предъявляемые к жалобе, и порядок производства в суде апелляционной инстанции определены статьями 320 – 335 ГПК.

Апелляционное обжалование решений районных (городских) судов введено в РФ с 1 января 2012 года. Ранее апелляция действовала только по решениям, принятым мировыми судьями. Кассационное же обжалование, существовавшее с советских времен, представляло собой преимущественно «кабинетное» изучение жалобы судьей с последующим заслушиванием реплик сторон коллегией из трех судей. В кассации отсутствовало судебное разбирательство, доказательства не изучались, протокол не велся, решение по жалобе принималось, как правило, заранее, на основании письменных материалов. Введение полноценного апелляционного судопроизводства, т.е. пересмотра дела, фактически повторного его рассмотрения, существенно расширяет возможности судебной защиты прав граждан.

Доводы апелляционной жалобы должны отталкиваться от выводов решения суда первой инстанции, аргументировано опровергать каждый из них. Как правило, судебные решения изготавливаются под резолютивную часть, доказательства и обоснования получившей

отказ стороны излагаются в решении и оцениваются выборочно, многие из них игнорируются. Следовательно, в апелляционной жалобе ее подателю необходимо восстановить совокупность первоначальных доводов, содержащихся в поданном в суд заявлении, показать, какие важные обстоятельства и правовые позиции были оставлены судом, вынесшим решение, без внимания.

Статьей 327.2 ГПК установлен двухмесячный срок рассмотрения апелляционной жалобы со дня поступления дела судебную коллегию.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения. Если апелляционный суд признает требования гражданина обоснованными, он самостоятельно выносит по делу новое решение (определение).

Если определение принимается не в пользу гражданина, он вправе подать кассационную жалобу на определение судебной коллегии по гражданским делам областного (краевого, республиканского) суда непосредственно в президиум того же суда.

Определение президиума суда субъекта Федерации может быть обжаловано затем в том же кассационном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ. Порядок кассационного обжалования и рассмотрения дела судом кассационной инстанции регламентирован статьями 376 – 391 ГПК.

Статья 376 ГПК ограничивает срок подачи кассационной жалобы шестью месяцами со дня вступления решения суда в законную силу.

Как следует из статьи 387 ГПК, *«основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов»*. Это означает исключительный характер пересмотра состоявшихся судебных решений в кассационном порядке.

Кассационное обжалование не приостанавливает действий, вытекающих из отказного решения призывной комиссии – т.е. призыва гражданина на военную службу. Правда, судья кассационной инстанции в случае истребования дела по жалобе вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в кассации, если просьба об этом содержится в кассационной жалобе (статья 381 ГПК). Но случается такое редко.

Существует еще и надзорная инстанция – Президиум Верховного Суда РФ. Для подачи надзорной жалобы установлен трехмесячный срок со дня вступления в силу апелляционного определения или кассационного постановления (если решение и апелляционное определение обжаловались в кассационном порядке). О рассмотрении дела в порядке надзора говорится в главе 41.1 ГПК.

Предварительное обращение с апелляционной жалобой является обязательным условием для дальнейшего (кассационного надзорного) обжалования (статья 376 ГПК).

Закон об АГС не исключает право гражданина, однажды получившего отказ призывной комиссии, подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой повторно. Хотя при этом практически невозможно вновь соблюсти установленные сроки его подачи (за шесть месяцев до призыва), заявление все равно должно быть принято военным комиссариатом и рассмотрено призывной комиссией.

Разумная схема действий при столь неблагоприятном и, будем надеяться, исключительном сценарии такова. Сразу же после вступления в силу решения суда, оставившего заявление гражданина без удовлетворения (т.е. после апелляционного пересмотра), независимо от времени года (в том числе и в призывной период) заявление на АГС подается вновь. Оно должно быть рассмотрено по обычной вышеописанной процедуре в ближайший или текущий призыв. В случае если призывная комиссия вновь откажет гражданину в гарантированном ему Конституцией праве, он заново направляется в суд и оспаривает это решение. И ходит по кругу, не попадая при этом в солдаты, до вынесения одумавшейся призывной комиссией положительного решения (по евангельскому слову: по неотступности его даст ему, сколько просит). Закон об АГС не запрещает повторную подачу заявления, если ранее гражданину было отказано в праве на АГС, но призван на военную службу он не был.

Доктор юридических наук профессор, судья Мосгорсуда в отставке В.И.Миронов по этому поводу считает, что после отказа в удовлетворении заявления о замене военной службы АГС не прекращено действие ст. 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации, ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Поэтому гражданин не лишен права повторного обращения с заявлением о замене военной службы АГС при новом призыве. Иное толкование закона приводит к возможности привлечения к уголовной ответственности за наличие убеждений, противоречащих несению военной службы, что является грубейшим нарушением международных норм (ст. 18 Всеобщей декларации прав человека, статей 8, 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).



Гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу, обязан явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место и получить под расписку предписание для убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы (статья 14 закона об АГС).

8. НАПРАВЛЕНИЕ НА АГС



Не уезжай ты, мой голубчик,
Печальна жизнь мне без тебя.

Городской романс

гражданину, добившемуся главного – признания его права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, следует готовиться к завершающему этапу – направлению на АГС. Это должно произойти в ходе следующего призыва – если, конечно, заявление гражданина было подано в общем порядке и рассматривалось в начале предыдущего призыва, а не в исключительном режиме (при преждевременном прекращении основания для отсрочки или с нарушением установленного срока подачи).

расписание болезней

Печальные дети, что знали мы,
Когда у больших столов
Врачи, постучав по впалой груди,
«Годен»,— кричали нам...

Э.Багрицкий. Последняя ночь

Направление на АГС невозможно, если по состоянию здоровья гражданин будет признан не годным или ограниченно годным к военной службе. Для граждан, направляемых на АГС, действуют те же требования к состоянию здоровья, что и для призываемых в войска (поскольку замена военной службы на альтернативную допускается только в отношении подлежащих призыву). Однако при этом, намереваясь идти на АГС, следует знать, что ограничения для прохождения военной службы, определяемые перед призывной комиссией врачами-специалистами на основании действующего расписания болезней, не включают всех медицинских противопоказаний, установленных для



На АГС направляются только годные к военной службе по состоянию здоровья. Часто в военкоматах заставляют проходить медкомиссию до рассмотрения заявления на АГС, что неправильно. Требования к состоянию здоровья граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу или проходящих альтернативную гражданскую службу, аналогичны требованиям, предъявляемым к гражданам, призываемым на военную службу или проходящим военную службу по призыву (статья 61 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

вредных и (или) опасных производственных факторов и работ. Так, например, аллергику противопоказана работа с аллергенами, хотя он может быть признан годным к военной службе. Именно поэтому статьей 4 закона об АГС предусмотрено, что при определении вида работы, профессии, должности, на которых может быть занят гражданин, направляемый на АГС, учитывается состояние его здоровья.

Конечно, при направлении на альтернативную службу, если она будет проходить в условиях, признаваемых вредными, будут проводиться предварительные, а затем периодические медицинские осмотры. Но чтобы не выяснялось задним числом, что подобранное рабочее место не подходит альтернативщику по здоровью, желательно, при наличии противопоказаний, заблаговременно представить в Роструд всю медицинскую документацию. Сделать это можно либо приложив выписку из истории болезни к заявлению, в вышеописанном порядке поданному в призывную комиссию, либо же, после подтверждения права на АГС, самостоятельно направив необходимые выписки и справки в Роструд – непосредственно в Москву. В противном случае, при выявлении заболевания после прибытия к месту службы, работодатель вынужден будет инициировать процедуру перевода гражданина к иному месту прохождения АГС – дело хлопотное, чего лучше предусмотрительно избежать.

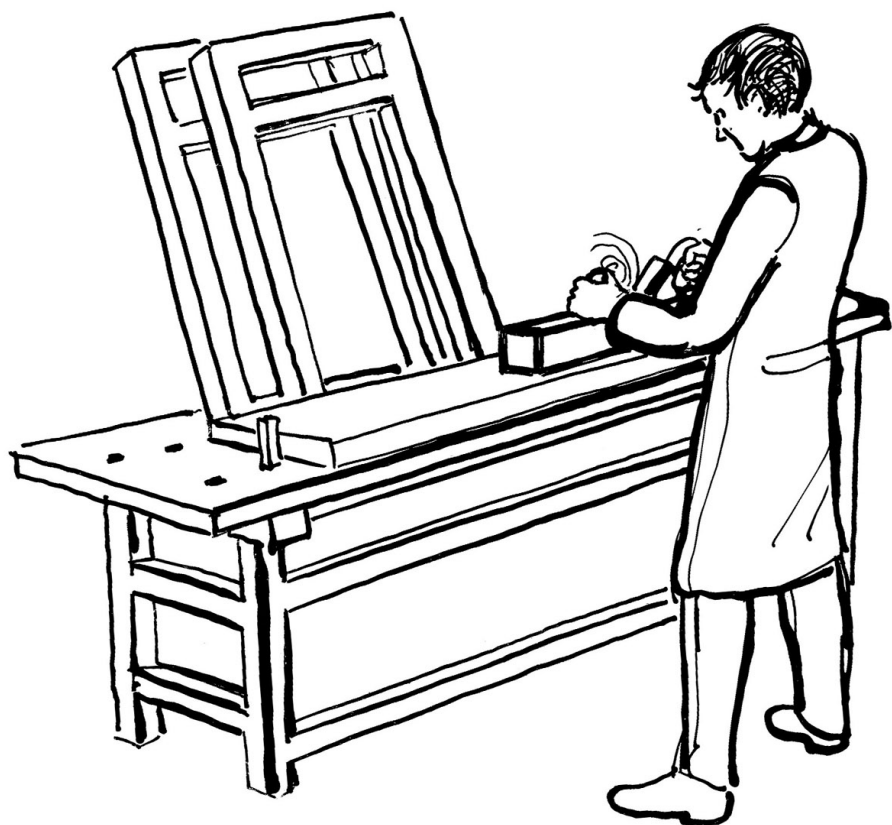
На медицинское освидетельствование и завершающее заседание призывной комиссии военкоматом вручается повестка. Она может быть выдана сразу после вынесения призывной комиссией заключения о замене военной службы альтернативной, или позже, но не позднее, чем за три дня до заседания комиссии.

Статья 13 закона об АГС гласит: *«Медицинское освидетельствование граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» для граждан, подлежащих призыву на военную службу.*

Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу принимается призывной комиссией в соответствии с заключением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой при отсутствии оснований для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу.

Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу может быть принято только после достижения им возраста 18 лет».

Заседание призывной комиссии игнорировать не рекомендуется, так как в случае неявки на него гражданина без уважительных причин он подлежит призыву на военную службу



(та же статья закона). В этом случае вынесенное ранее заключение о замене военной службы альтернативной утрачивает силу. Так что очень важно не только иметь твердое намерение явиться на комиссию, но и проследить аккуратность подготовительных действий военкомата, чтобы не вышло так, что гражданин узнает о назначенном заседании задним числом. Хотя без врученной повестки нет и неявки.

При отсутствии медицинских либо иных (образовательных, социальных) оснований для отсрочки, комиссия принимает решение о направлении на АГС. Это формальная процедура. Председатель призывной комиссии объявляет решение. Копия решения выдается гражданину по требованию.

как пахнут ремёсла

Ни призывная комиссия, ни военный комиссариат не определяют будущему альтернативнослужащему место службы. Организацию и должность подбирает Роструд, в строгом соответствии с планом которого и происходит направление на АГС. План составляется и его исполнение контролируется подразделением Роструда – отделом организации и контроля альтернативной гражданской службы, который руководствуется, с одной стороны, ежегодно утверждаемым Министерством труда и социальной защиты РФ перечнем видов работ, профессий, должностей и организаций, с другой – поступающими через Генштаб данными о будущих альтернативнослужащих.

Согласно статье 4 закона об АГС место прохождения службы должно отвечать образованию, специальности, квалификации, опыту предыдущей работы направляемого на него гражданина, соответствовать состоянию его здоровья, а также подбираться с учетом его семейного положения. Однако все эти требования должны учитываться, но далеко не всегда исполняются, если само лицо, подлежащее направлению на АГС, не прилагает к тому усилий. Дело, прежде всего, в том, что по специальности направляемого гражданина может не быть вакантных рабочих мест, либо же, при их наличии, подходящие организации расположены вдали от места жительства АГС-ника, не имея при этом общежития для его размещения. Кроме того, понудить потенциальных работодателей заявить имеющиеся у них вакансии для включения этих рабочих мест в перечень практически невозможно, – а черпать рабочие места Роструд может только из официально утвержденного перечня.

Конечно, это забота государственного органа, а не гражданина. Коль скоро прохождение АГС допускается

только в государственных организациях, задача государства обеспечить многовариантный рынок труда для альтернативной службы. Минтруда и подведомственный ему Роструд призваны осуществлять качественный менеджмент АГС, «раскручивая» министерства, исполнительную власть в регионах, непосредственно работодателей на подачу территориально и профессионально разнообразных заявок.

Очевидно, что образование, специальность, квалификация должны влиять на профессиональную характеристику предлагаемой альтернативнослужащему работы. Не может не учитываться и состояние здоровья в соответствии с ограничениями, обеспечивающими охрану труда. Но как учесть семейное положение? Здесь видится единственно возможный ответ: человек женатый, тем паче – имеющий детей, не должен направляться на АГС по экстерриториальному принципу. Он вправе служить, проживая дома. Еще в 1930 году, в Конвенции Международной организации труда № 29 «О принудительном или обязательном труде», предписывалось, до полного упразднения принудительного труда, привлекать к нему, в порядке временной меры, при обязательном «уважении семейных и супружеских связей». Так уж коли полностью запрещенный российской Конституцией принудительный труд там, где он еще не был ликвидирован, должен был применяться не в ущерб семейному и супружескому единству, тем более это относится к альтернативной гражданской службе. При отсутствии места службы по месту жительства семейного АГС-ника и направлении его в другой регион, должно быть предоставлено бесплатное семейное общежитие.

Несомненно, Роструд не должен направлять граждан для прохождения АГС на рабочих местах с заработной платой ниже прожиточного минимума. Никакие предполагаемые дополнительные источники дохода, включая и возможность внутреннего совместительства, братья в расчет не должны. В противном случае – при направлении АГС-ника на голодное место – будет нарушена статья 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, обязывающая государства соблюдать право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая *«вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся <...> удовлетворительное существование для них самих их семей»*.

В любом случае гражданин вправе отстаивать, в том числе в суде, соблюдение предусмотренных законом условий подбора рабочего места. А на Минтруда ложится обязанность доказать, что потребности в трудовых ресурсах по соответствующей профессии (скажем, артиста разговорного жанра) действительно нет. Также

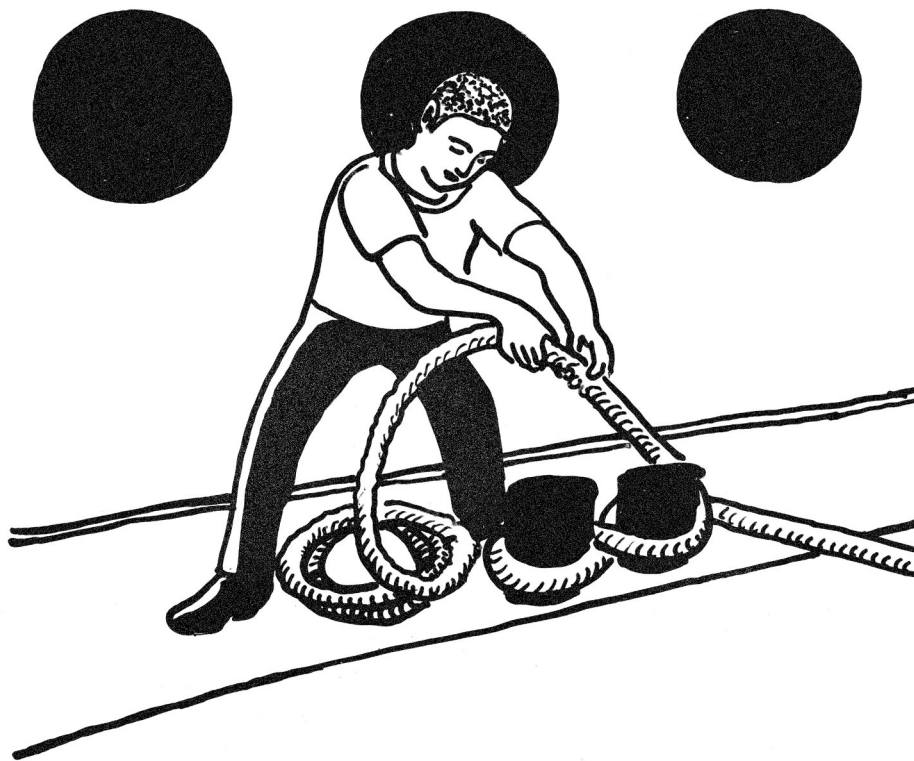
можно и нужно обжаловать в суд предлагаемую работу с заработной платой ниже прожиточного минимума.

Суд здесь – крайняя мера. Думается, у гражданина есть возможность, не прибегая к судебной защите, повлиять на привязку к подходящему рабочему месту, на котором ему предстоит трудиться немалый срок. Если человеку не все равно, где служить, нелишне позаботиться об этом заранее: указать сведения об образовании, специальности, квалификации, опыте работы, состоянии здоровья, семейном положении не только в первоначально подаваемых в призывную комиссию заявлениях и автобиографии, но и в отдельном заявлении, направив его в Роструд с приложением диплома, копии трудовой книжки, свидетельства о браке, других документов.

Помимо профессиональных условий в таком заявлении уместно также просить учесть при выборе места службы вероисповедные и «убежденческие» ограничения. Ведь не исключено – таков закон об АГС, – что, отстояв свое право на гражданскую службу, человек окажется в итоге на военном заводе. Для некоторых это непринципиально – оно и ладно, тем более что и срок службы в качестве гражданского персонала на «военке» ниже, чем на настоящей «гражданке». Но многие верующие, да и неверующие не допускают для себя службы в организациях военной подведомственности. И они вправе настаивать на альтернативной гражданской службе в соответствии с Конституцией – именно гражданской, а не полувоенной.

Примерный образец заявления в Роструд помещен в приложении. Направлять его следует заблаговременно, вскоре после признания призывной комиссией права на АГС. Настойчивость не возбраняется: полезно не только писать, но и звонить в Федеральную службу, уточнять и договариваться.

Случается, что Роструд вроде бы и готов оставить семейного человека проходить службу в родном городе, да сталкиваются два принципа: направления по профессиональной принадлежности и учета семейного положения. Получается так, что вакантное место, подходящее гражданину по специальности, находится только в другом регионе, и соблюсти оба правила, таким образом, не удастся. Несомненно, выбор в таком случае не за ведомством, а за гражданином. Обязанность Роструда – интересоваться приоритетами живого человека, если тот не указал в заявлении, какая работа для него в таком случае предпочтительна (не догадался, не знал о такой возможности). Хороший чиновник, наверное, снимет трубку и позвонит будущему АГС-нику, обсудит имеющиеся варианты. В принципе, такое и только такое должностное поведение соответствует Конституции, в которой закреплено, что права человека определяют смысл, содержание и применение законов,



Всегда была двойня: армия и флот. Но на гражданских судах нет альтернативной службы, потому что владеют ими частные компании. Правда, одно время многих направляли на АГС в Камчатскую область, в город Вилючинск, на завод по утилизации военных судов.

деятельность законодательной и исполнительной власти (статья 18).

Ни одна строка в законе не препятствует гражданину выбирать место прохождения АГС – из включенных в перечень и соответствующих его квалификации. Из того, что о таком праве в законе не говорится, не следует, что это запрещено. В отношении альтернативнослужащих не приостанавливается действие части 1 статьи 37 Конституции РФ, гарантирующей каждому право выбирать род деятельности и профессию. И если, согласно пункту 2 статьи 21 закона об АГС, граждане, проходящие АГС (т.е. уже на нее направленные), не вправе отказываться от заключения срочного трудового договора, то до направления на АГС не возбраняется вести консультации. Не говоря уже о том, что каждый вправе обжаловать в суд любые решения и действия органов государственной власти и должностных лиц (часть 2 статьи 46 Конституции РФ), следовательно, и план Роструда – в части, касающейся конкретного гражданина.

Пользование правом выбора места альтернативной службы затруднено лишь тем, что перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие АГС, а также организаций, где предусмотрено прохождение службы, составляются в настоящее время без указания, какие именно профессии и должности имеются в каждой из организаций. В результате будущий альтернативщик может узнать о наличии организаций и рабочих мест, но не может выяснить, какие работники в какую организацию требуются, что, безусловно, лишает его возможности выбрать точное место службы.

А значит, без взаимодействия с Рострудом не обойтись. Пока перечни не будут формироваться и публиковаться удобным к употреблению способом, граждане вынуждены будут досаждать чиновникам этого ведомства.

Возможно, что при наличии заключения призывной комиссии о праве на АГС (вынесенного в ходе предыдущего призыва), на момент предполагаемого направления у гражданина имеется отсрочка – он учится, у него рождается второй ребенок, возникает необходимость ухода за близким родственником, он не подлежит призыву из-за привлечения к уголовной ответственности, отбывания наказания, наличия судимости, избирается депутатом – в жизни все бывает. Затем действие отсрочки прекращается. Никакого нового заявления писать в таком случае не нужно. Повторного прохождения призывной комиссии для подтверждения

права на АГС также не требуется – заключение комиссии о замене военной службы альтернативной не устаревает. Гражданину, лишившемуся отсрочки, если он не достиг еще возраста 27 лет, остается одно – быть направленным на АГС.

К месту прохождения АГС гражданина направляет военкомат, вручающий ему под расписку предписание для убытия к месту прохождения АГС и учетную карту. В предписании военного комиссариата указываются организация, в которой альтернативнослужащий будет работать, и срок прибытия в эту организацию.

Если решение призывной комиссии о направлении на АГС может быть принято только в период проведения призыва (не позднее 15 июля или 31 декабря), то само направление на АГС – в отличие от призыва на военную службу – не привязано к этим датам. Предписание может быть выдано гражданину и позже – *«в срок, указанный в повестке военного комиссариата»* (статья 14 закона об АГС), *«в установленный военным комиссариатом срок»* (пункт 31 Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы). Хотя, конечно, военкомат не имеет полномочий немотивированно затягивать выдачу предписания.

Отменить решение о направлении гражданина на АГС, если он не явился к месту прохождения службы в указанные в предписании сроки, призывная комиссия не вправе. Решение это необратимо. Если же гражданин уклоняется от прохождения АГС, он может быть привлечен к уголовной ответственности по части второй статьи 328 УК РФ.

«Началом альтернативной гражданской службы гражданина считается день его убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы, указанный в предписании военного комиссариата» (статья 5 закона об АГС).



«Мы сделали выбор, и пошли путем, который в России не то что бы не популярен, о нем вообще до недавнего прошлого никто не мог даже подумать. Если я не пошел в армию, то не потому что испугался, а потому что действительно думаю немного иначе».

Владимир Аксенов. Пермь, 2002 год³²

«Неужели гражданин должен, хотя бы на миг или в малейшей степени, передавать свою совесть в руки законодателя? К чему тогда каждому человеку совесть? Я считаю, что мы должны быть в первую очередь людьми, а уж потом подданными правительства. Желательно воспитывать уважение не столько к закону, сколько к справедливости. Единственная обязанность, которую я имею право на себя брать – это обязанность всегда поступать так, как мне кажется правильным».

Генри Дэвид Торо. Массачусетс, 1849 год³³

32 Владимир Аксенов. Спешите творить добро. В сб. «Мы выбираем альтернативную гражданскую службу». – Пермь. 2002. Стр. 55.

33 Г.Д.Торо. О гражданском неповиновении. - Bantam Books, New York, 1962.
Г.Д.Торо (1817 – 1862) – американский писатель и мыслитель.



П Р И Л О Ж Е Н И Я

1

Примерные образцы документов

2

Правовые акты

3

Должности и профессии

4

Список сайтов,
на которых можно найти
полезную информацию об АГС

5

Лев Толстой.
Доклад, подготовленный для конгресса о мире
в Стокгольме

Приложение 1. Примерные образцы документов

1.Заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.....	139
2.Жалоба прокурору на отказ военного комиссариата в приеме заявления..	140
3.Жалоба прокурору на отказ военного комиссариата в выдаче документа, подтверждающего регистрацию заявления.....	141
4. 1.Обжалование в суд решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.....	143
4. 2.Обжалование в суд решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (по основанию пропуска срока подачи заявления).....	146
5.Информирование военного комиссариата, прокуратуры и полиции об обжаловании в суд решения призывной комиссии.....	148
6.Апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции.....	149
7.Кассационная жалоба на решение суда первой инстанции и на апелляционное определение.....	150
8.Заявление в Роструд об учете всех обстоятельств при определении места прохождения АГС.....	151

Приложение 2. Правовые акты**Нормы международного права (извлечения)**

Всеобщая декларация прав человека	153
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.....	154
Международный пакт о гражданских и политических правах.....	154
Конвенция о защите прав и основных свобод.....	155
Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.....	155

Конституция и нормативные правовые акты**Российской Федерации**

Конституция Российской Федерации.....	157
Постановление Конституционного суда от 23 ноября 1999 года № 16-П.....	159
Определение Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. N 447-О.....	161
Федеральный закон об альтернативной гражданской службе.....	168
Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе.....	187
Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.....	205

Приложение 3.

Должности и профессии.....	211
-----------------------------------	------------

Приложение 4.**Список сайтов, на которых можно найти полезную**

информацию об АГС.....	214
-------------------------------	------------

Приложение 5.**Лев Толстой. Доклад, подготовленный для конгресса**

о мире в Стокгольме.....	215
---------------------------------	------------

приложение 1

ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

1. Заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

В призывную комиссию (города, района)
гражданина (ФИО полностью),
родившегося _____,
проживающего по адресу: _____,
телефон: _____,

ЗАЯВЛЕНИЕ
о замене военной службы по призыву
альтернативной гражданской службой.

На основании статьи 59 (части 3) Конституции Российской Федерации, статьи 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» заявляю, что несение военной службы противоречит моим убеждениям (вариант: моему вероисповеданию).

(Указываются причины и обстоятельства, побудившие гражданина ходатайствовать о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, т.е. излагаются в свободной форме личные убеждения или установления религиозной организации, которым гражданин следует).

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» достоверность моих доводов готовы подтвердить³⁴:
(фамилия, имя, отчество, иные данные о представителях).

Сведения, необходимые для определения места прохождения альтернативной гражданской службы:

- 1) образование:
- 2) специальность, квалификация:
- 3) опыт предыдущей работы:
- 4) семейное положение:

Предпочтения и ограничения, касающиеся места прохождения альтернативной гражданской службы³⁵:

Прошу вынести заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение:

1. Автобиография.
2. Характеристика (характеристики) с места работы и (или) учебы.
3. Другие документы³⁶ (в копиях).

Дата

Подпись

³⁴ Указывается при желании заявителя пригласить представителей

³⁵ Сведения о себе и предпочтения указываются по усмотрению заявителя.

³⁶ Прилагаются по усмотрению заявителя.

2. Жалоба прокурору на отказ военного комиссариата в приеме заявления

Прокурору (города, района)³⁷
гражданина (ФИО полностью),
проживающего по адресу: _____,
телефон: _____,

ЖАЛОБА

на действия должностного лица военного комиссариата (города, района).

«__» _____ года на основании статьи 59 (части 3) Конституции Российской Федерации, статей 2 и 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» я намеревался подать через военный комиссариат (города, района) заявление в призывную комиссию о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В нарушение предписаний закона должностное лицо военного комиссариата (города, района) (указать должность, звание, фамилию)³⁸ отказался принять у меня заявление.

Согласно статьям 11 и 12 указанного закона на военный комиссариат возложена обязанность принимать соответствующие заявления граждан. Рассматривать такое заявление и принимать по нему заключение (решение) уполномочена законом только призывная комиссия. Военный комиссариат не вправе отказать в принятии заявления даже в случае нарушения установленного законом срока его подачи, поскольку, исходя из пунктов 3 и 4 статьи 12 указанного закона, решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (в том числе по основанию нарушения срока или порядка подачи заявления) принимает не военный комиссариат, а призывная комиссия.

Действиями должностного лица военного комиссариата были нарушены мои права, гарантированные статьями 33 и 59 (частью 3) Конституции РФ, статьями 2, 11 и 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», статьями 2 и 9 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

На основании статей 7, 24, 27 и 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прошу внести в военный комиссариат (города, района) как в орган, полномочный устранить допущенное нарушение, представление об устранении нарушений закона, обязав принять мое заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение: копия заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Дата

Подпись

³⁷ Жалоба может быть подана также военному прокурору соответствующего военного округа (гарнизона, объединения). Информацию о точном наименовании и месте нахождения военной прокуратуры, осуществляющей надзор за соблюдением законов соответствующим отделом военкомата, можно получить в территориальной (городской, районной) прокуратуре.

³⁸ В случае если должностное лицо военкомата, отказавшее в принятии заявления, отказалось представиться, это следует отметить в жалобе.

3. Жалоба прокурору на отказ военного комиссариата в выдаче документа, подтверждающего регистрацию заявления

Прокурору (города, района)³⁹
гражданина (ФИО полностью),
проживающего по адресу: _____,
телефон: _____,

ЖАЛОБА

на действия должностного лица военного комиссариата (города, района).

« ____ » _____ года на основании статьи 59 (части 3) Конституции Российской Федерации, статей 2 и 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» мною было подано (направлено почтой) через военный комиссариат (города, района) заявление в призывную комиссию о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Данное заявление было принято работником военного комиссариата (должность, звание, фамилия)⁴⁰.

Согласно пункту 3 статьи 11 указанного закона военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

В нарушение названного требования документ, подтверждающий регистрацию заявления, мне выдан не был.

(Вариант: Данное заявление было получено военным комиссариатом, что подтверждается уведомлением о вручении ценного письма.

Однако, при посещении мною военного комиссариата, на просьбу выдать документ, подтверждающий регистрацию заявления, был получен устный отказ.)

Действиями должностного лица военного комиссариата было нарушено мое право на получение документа, непосредственно затрагивающего мои права, гарантированное статьей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», поставлена под угрозу реализация моего права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

На основании статей 7, 24, 27 и 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прошу внести в военный комиссариат (города, района) как в орган, полномочный устранить допущенное нарушение, представление об устранении нарушения закона, обязав военный комиссариат выдать мне документ, подтверждающий регистрацию заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение:

копия заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;

копия уведомления о вручении почтового отправления⁴¹.

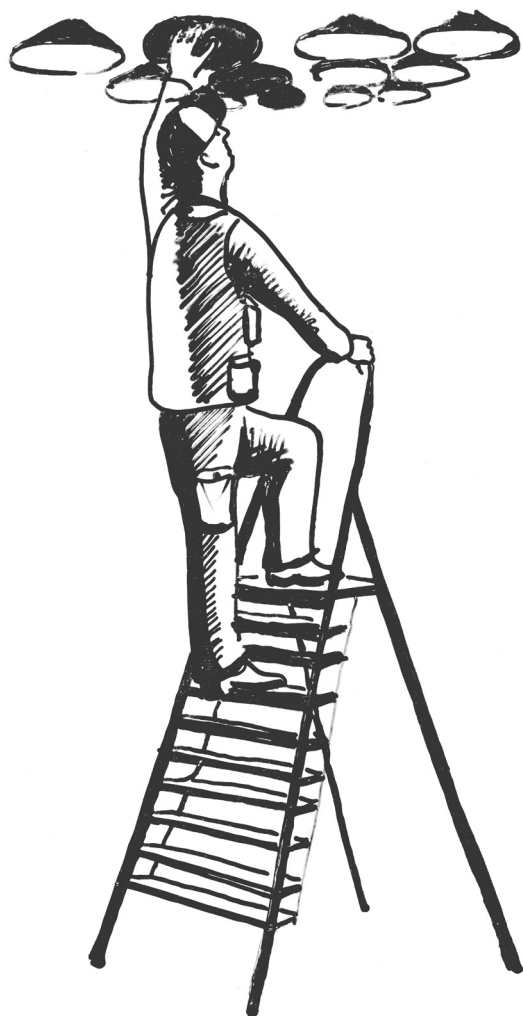
Дата

Подпись

39 Жалоба может быть подана также военному прокурору соответствующего военного округа (гарнизона, объединения).

40 В случае если должностное лицо военкомата, отказавшее в выдаче документа, отказалось представиться, это следует отметить в жалобе.

41 Прилагается в случае направления заявления почтой.



Электрик

4. 1. Обжалование в суд решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой⁴²

В N-ский районный (городской)
суд N-ской области
Заявитель: (ФИО полностью),
проживающий по адресу: _____.
Орган, решение которого оспаривается:
призывная комиссия (города, района),
место нахождения: _____.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании решения призывной комиссии
(в порядке статей 254 – 256 ГПК РФ)

«___»_____года мною было подано в призывную комиссию (города, района) заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит моим убеждениям (моему вероисповеданию).

«___»_____года призывная комиссия приняла в отношении меня решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Излагается формулировка отказного решения.

Считаю данное решение призывной комиссии незаконным по следующим основаниям.

Статьей 59 (частью 3) Конституции РФ и статьей 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» (далее – Федеральный закон) гарантировано право гражданина случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, на замену ее альтернативной гражданской службой.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона, граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

Согласно пункту 4 статьи 12 Федерального закона гражданину может

⁴² Приводится примерная схема жалобы на решение призывной комиссии, принятое по основанию так называемой «недоказанности», т.е. если комиссия без достаточных оснований (а как правило, таких оснований нет) мотивировала свой отказ тем, что характеризующие гражданина документы и другие данные не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. Для случая отказа из-за пропуска 6-месячного срока подачи заявления примерный образец заявления в суд см. ниже. Иногда отказ комиссии мотивирован как пропуском срока, так и отсутствием обоснования убеждений. В таком случае заявление в суд будет иметь комбинированный характер. Возможные варианты отказных решений и развилки обжалования рассмотрены в главах 6 и 7 настоящего издания.

быть отказано, если характеризующие его документы и другие данные не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию. В случае отказа комиссия обязана принять мотивированное решение (пункт 3 статьи 12).

В законодательстве не раскрывается понятие «убеждения». Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Ожегова и Шведовой, «убеждение – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения». Гарантируя право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если несение военной службы противоречит убеждениям гражданина, Конституция РФ и Федеральный закон не содержит никаких иных специальных, уточняющих или ограничительных требований к таким убеждениям.

В заявлении, поданном мною в призывную комиссию, а затем на заседании комиссии, я обосновал свой выбор, изложил причины и обстоятельства, побудившие меня отказаться от военной службы в силу имеющихся у меня убеждений и выбрать заменяющую ее гражданскую службу.

Излагается обоснование гражданином противоречия несения военной службы его убеждениям.

Федеральный закон не содержит предписаний о необходимости доказывания гражданином наличия у него убеждений, прежде всего потому, что доказать наличие убеждений невозможно. Кроме того, такое требование противоречило бы статье 29 Конституции РФ, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений. Закон возлагает на гражданина обязанность не доказать наличие убеждений, а обосновать свое утверждение о противоречии военной службы имеющимся убеждениям, что и было мною исполнено.

По прямому смыслу закона, факты несоответствия доводам гражданина характеризующих его документов и других данных должны быть установлены комиссией и указаны в мотивированном решении об отказе. Бремя доказывания данного несоответствия возлагается законом на призывную комиссию. Следовательно, комиссия была вправе принять решение об отказе только на основании документов и других конкретных данных, опровергающих мои доводы. Ссылки на эти документы и другие данные должны были содержаться в решении комиссии.

Между тем, в обжалуемом решении содержится лишь общее утверждение о том, что имеются данные, опровергающие мои доводы о наличии убеждений⁴³. Решение комиссии не может считаться мотивированным и, таким образом, не соответствует закону.

Вывод о несоответствии моим доводам неких несуществующих «данных» ничем не обоснован, не подтверждается и не может быть подтвержден какими-либо документами или материалами.

⁴³ Разумеется, в решении призывной комиссии мотивы его принятия могут быть изложены иначе. Заявителю следует приводить аргументы в зависимости от формулировок, использованных комиссией.

Мои доводы на заседании комиссии не были опровергнуты.

Безосновательно, а, следовательно, незаконно отказав мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, призывная комиссия нарушила мое конституционное право.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 254, 255, 257, 258 ГПК РФ, статьей 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»,

прошу:

1) признать решение призывной комиссии (*города, района*) от «___»_____ года об отказе мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным отменить данное решение;

2) обязать призывную комиссию (*города, района*) вынести заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение:

1. Копия настоящего заявления.

2. Квитанция об уплате государственной пошлины.

3. Копия заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

4. Копия решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой⁴⁴.

5. Другие документы⁴⁵.

Дата

Подпись

44 При отказе призывной комиссии выдать гражданину копию решения, эти действия подлежат обжалованию. В таком случае в подаваемом в суд заявлении необходимо сослаться на пункт 7 статьи 12 закона об АГС и указать, что копия решения, в нарушение данной нормы закона, выдана гражданину не была. При подготовке дела к судебному разбирательству следует заявить ходатайство об истребовании судом копии решения.

45 Прилагаются в случае необходимости. Это могут быть как документы, подтверждающие доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям, так и документы, опровергающие данные, на которые ссылается комиссия.

4. 2. Обжалование в суд решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (по основанию пропуска срока подачи заявления)

В N-ский районный (городской) суд N-ской области
Заявитель: (ФИО полностью),
проживающий по адресу: _____.
Орган, решение которого оспаривается:
призывная комиссия (города, района),
место нахождения: _____.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании решения призывной комиссии
(в порядке статей 254 – 256 ГПК РФ)

«___»_____года мною было подано в призывную комиссию (города, района) заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит моим убеждениям (моему вероисповеданию).

«___»_____года призывная комиссия приняла в отношении меня решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в связи с нарушением срока подачи заявления. Данное решение принято на основании абзаца второго пункта 4 статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» (далее – Федеральный закон).

Считаю решение призывной комиссии незаконным, необоснованным, нарушающим мои конституционные права, по следующим основаниям.

Сроки подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой установлены статьей 11 Федерального закона. В соответствии с этой нормой я должен был подать заявление до (указывается установленный законом пропущенный заявителем срок). Этот срок был мною пропущен. Однако призывная комиссия не приняла во внимание наличие уважительной причины пропуска срока.⁴⁶

(1) В моем случае уважительной причиной нарушения срока является (указывается болезнь или иная документально подтвержденная причина). Документ, подтверждающий заболевание (или иное основание) был мною представлен в призывную комиссию.

(2) В моем случае уважительной причиной нарушения срока является то, что устойчивые убеждения, которым противоречит несение военной службы, сформировались у меня позже установленного срока подачи заявления. Данная причина является уважительной по следующим основаниям.⁴⁷

Статьей 59 (частью 3) Конституции РФ и статьей 2 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» гарантировано право гражданина в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, на замену ее альтернативной гражданской службой.

Как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 года № 447-О по жалобе граждан Жидкова и Пильникова (которым, как и мне, призывные комиссии отказали в замене военной службы альтернативной гражданской

⁴⁶ Далее по тексту приведена смысловая развилка: два из возможных варианта обоснования уважительности причины пропуска срока.

⁴⁷ Дальнейший текст относится и к первому, и ко второму вариантам.

службой по причине пропуска срока подачи заявления), «**федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу**». Как указано далее в Определении, «статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» – с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации – не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам».

Основным юридически значимым обстоятельством при решении вопроса о замене мне военной службы альтернативной гражданской службой является наличие убеждений (вероисповедания), несовместимых с прохождением военной службы.

В заявлении, поданном мною в призывную комиссию, а затем на заседании комиссии, я обосновал свой выбор, изложил причины и обстоятельства, побудившие меня отказаться от военной службы в силу имеющихся у меня убеждений и выбрать заменяющую ее гражданскую службу.⁴⁸

(кратко излагается обоснование гражданином противоречия несения военной службы его убеждениям.)

Безосновательно, а, следовательно, незаконно отказав мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, призывная комиссия нарушила мое конституционное право.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 254, 255, 257, 258 ГПК РФ, статьей 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»,

прошу:

- 1) признать решение призывной комиссии (*города, района*) от «___» _____ года об отказе мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным, необоснованным и отменить данное решение;
- 2) обязать призывную комиссию (*города, района*) вынести заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение:

1. Копия настоящего заявления.
2. Квитанция об уплате государственной пошлины.
3. Копия заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой.
4. Копия решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой⁴⁹.
5. Другие документы.

Дата

Подпись

48 В случае, если призывная комиссия отказалась заслушивать доводы заявителя, в данном заявлении следует указать, что тем самым были нарушены требования Федерального закона, согласно которому призывная комиссия обязана заслушать выступление гражданина (пункт 2 статьи 12).

49 При отказе призывной комиссии выдать гражданину копию решения, эти действия подлежат обжалованию. В таком случае в подаваемом в суд заявлении необходимо сослаться на пункт 7 статьи 12 закона об АГС и указать, что копия решения, в нарушение данной нормы закона, выдана гражданину не была. При подготовке дела к судебному разбирательству следует заявить ходатайство об истребовании судом копии решения.

5. Информирование военного комиссариата, прокуратуры и полиции об обжаловании в суд решения призывной комиссии

В отдел военного комиссариата
(наименование субъекта РФ) по (городу, району),
копия: прокурору (города, района),
копия: начальнику (наименование
территориального органа внутренних дел)
гражданина (фамилия, имя, отчество),
проживающего по адресу: _____,

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Настоящим ставлю Вас в известность о том, что «___» _____ года мною подано заявление в N-ский районный (городской) суд N-ской области, в котором я требую признать незаконным и отменить решение призывной комиссии (города, района) об отказе мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и обязать призывную комиссию вынести заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Согласно статье 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» в случае обжалования гражданином указанного решения призывной комиссии его выполнение (т.е. призыв гражданина на военную службу) приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

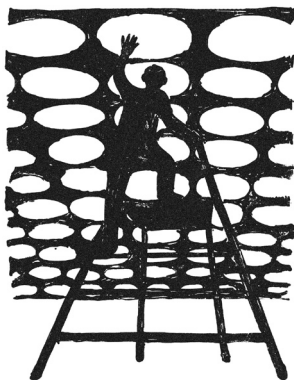
Прошу принять изложенное во внимание.

Приложение:

копия почтовой квитанции об отправке заявления в суд или копия заявления в суд с отметкой о принятии.

Дата

Подпись



6. Апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции

В судебную коллегия по гражданским делам N-ского областного (республиканского, краевого, иного) суда гражданина (фамилия, имя, отчество полностью), проживающего по адресу: _____.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение суда по гражданскому делу.

Решением от «___» _____ года N-ского районного (городского) суда N-ской области было отказано в удовлетворении моего заявления об оспаривании принятого в отношении меня решения призывной комиссии (города, района) об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

С решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным.

Излагаются основания, по которым заявитель считает решение суда неправильным. Перечисляются доводы заявителя, оставленные судом первой инстанции без внимания или интерпретированные неверно, опровергаются выводы суда.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 328 ГПК РФ,

прошу:

отменить полностью решение N-ского районного (городского) суда от «___» _____ года и принять новое решение:

1) о признании решения призывной комиссии (города, района) от «___» _____ года об отказе мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным и отмене данного решения;

2) об обязанности призывной комиссии (города, района) вынести заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложение:

1. Копии настоящей апелляционной жалобы (в двух экземплярах).

2. Копия решения N-ского районного (городского) суда от «___» _____ года.

3. Квитанция об уплате государственной пошлины.

4. Другие документы⁵⁰.

Дата

Подпись

⁵⁰ Дополнительные документы и другие материалы могут быть приложены к апелляционной жалобе только в случае наличия в ней обоснования, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции (часть вторая статьи 322 ГПК РФ).

7. Кассационная жалоба на решение суда первой инстанции и на апелляционное определение

В Президиум N-ского областного суда⁵¹
гражданина (фамилия, имя, отчество полностью),
заявителя по гражданскому делу, проживающего по адресу: ____
Орган, решение которого оспаривается:
призывная комиссия (города, района), место нахождения: ____

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение N-ского районного (городского) суда N-ской области и на апелляционное определение N-ского областного суда.

Решением от «__» ____ года N-ского районного (городского) суда N-ской области было отказано в удовлетворении моего заявления об оспаривании принятого в отношении меня решения призывной комиссии (города, района) об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам N-ского областного суда от «__» ____ года решение N-ского районного (городского) суда оставлено без изменения.

С решением суда первой инстанции и определением судебной коллегии по гражданским делам не согласен, считаю их незаконными и необоснованными, вынесенными с существенными нарушениями закона.

(перечисляются основания, по которым заявитель считает оспариваемые решения неправильными. Излагается аргументация, содержащаяся в апелляционной жалобе. Перечисляются доводы заявителя, оставленные апелляционной инстанцией без внимания или интерпретированные неверно, опровергаются выводы судебной коллегии)

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ,

прошу:

отменить полностью решение N-ского районного (городского) суда от «__» ____ года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам N-ского областного суда от «__» ____ года и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Приложение:

1. Копии кассационной жалобы (в двух экземплярах).
2. Копия решения N-ского районного (городского) суда N-ской области от «__» ____ года.
3. Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам N-ского областного суда от «__» ____ года.
4. Квитанция об уплате государственной пошлины.

Дата

Подпись

⁵¹ В случае отказа в рассмотрении жалобы по существу президиумом областного суда или если жалоба была рассмотрена, но оставлена без удовлетворения, следующая жалоба аналогичного содержания направляется в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ.

8. Заявление в Роструд об учете всех обстоятельств при определении места прохождения АГС

Руководителю Федеральной службы
по труду и занятости ...
109012, Москва, Биржевая площадь, 1
гражданина (фамилия, имя, отчество),
проживающего по адресу: _____,
телефон _____,
E-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Уважаемый ...!

«___» _____ года призывной комиссией (города, района) N-ской области было вынесено заключение о замене мне военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

При определении мне места прохождения альтернативной гражданской службы прошу учесть следующие обстоятельства:

- 1) наличие образования:
- 2) специальность, квалификация:.....
- 3) опыт предыдущей работы:.....
- 4) семейное положение:
- 5) состояние здоровья⁵².....

Также прошу учесть, что моему вероисповеданию (моим убеждениям) противоречит прохождение альтернативной гражданской службы в качестве гражданского персонала в организациях Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Готов проходить альтернативную гражданскую службу в организации гражданской подведомственности.⁵³

Кроме того, прошу учесть необходимость регулярного посещения мною богослужений, в связи с чем прошу не определять меня для прохождения службы в организацию, расположенную в значительном отдалении от города.⁵⁴

Прошу не определять мне место прохождения службы с заработной платой ниже прожиточного минимума, определенного для соответствующего субъекта РФ.

Дата

Подпись

⁵² Указываются только те обстоятельства, которые, по мнению гражданина, должны быть учтены при направлении его на АГС, и которые подтверждаются соответствующими документами (копиями диплома, выписки из трудовой книжки, свидетельства о заключении брака, выписки из истории болезни и т.п.).

⁵³ Данное ходатайство включается в заявление в зависимости от того, приемлемо ли для гражданина прохождение АГС в военных организациях.

⁵⁴ Указывается верующими, для которых имеет значение данное условие.



Оператор связи

НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА



Всеобщая декларация прав человека

провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года
(извлечения)

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.



**Международный пакт
об экономических, социальных и культурных правах**
от 16 декабря 1966 года
(извлечения)

Статья 6

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.



Международный пакт о гражданских и политических правах
от 16 декабря 1966 года
(извлечения)

Статья 18

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.



Конвенция о защите прав человека и основных вобод
от 4 ноября 1950 года
(извлечения)

Статья 9. Свобода мысли, совести и религии

1. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

2. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.



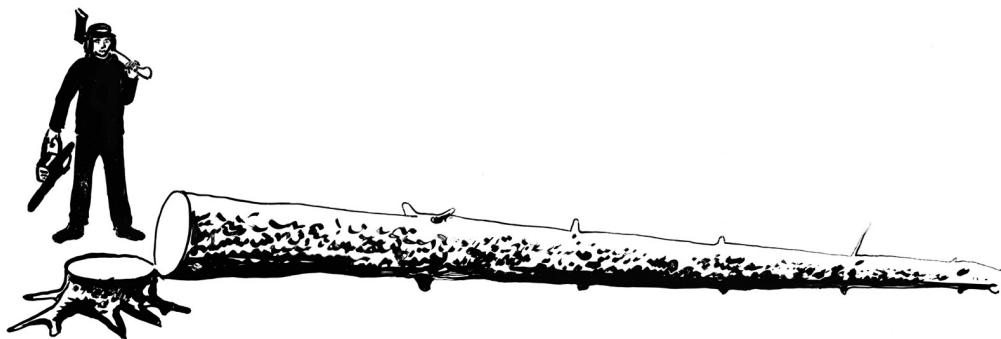
**Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости
и дискриминации на основе религии или убеждений**
провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 13 ноября 1981 года
(извлечения)

Статья 1

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умоляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.



*В 2004 году в перечне профессий для АГС были и лесники и лесорубы.
В 2011 - только лесорубы.*

КОНСТИТУЦИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Конституция Российской Федерации

принята 12 декабря 1993 г.
(извлечения)

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Статья 14

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.
2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.
3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.
4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации

установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый в праве защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.
2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.
2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.
3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.
3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

**Постановление Конституционного Суда Российской Федерации**

по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года “О свободе совести и о религиозных объединениях” в связи с жалобами Религиозного общества

Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения

“Христианская церковь Прославления”

от 23 ноября 1999 года № 16-П

(извлечения)

Кроме того, в жалобе Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле указывается, что решением Кировского районного суда города Ярославля от 18 мая 1999 года члену этого общества И.М.Щурову было отказано в удовлетворении жалобы на действия призывной комиссии, которая

не предоставила ему возможность замены военной службы альтернативной гражданской службой. Суд пришел к выводу, что члены религиозной организации, не имеющей документа, подтверждающего ее существование на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет, в силу абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” не пользуются правом, предусмотренным положением пункта 4 статьи 3 названного Федерального закона, согласно которому гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. 17 июня 1999 года судебная коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения, а жалобу И. М. Щурова - без удовлетворения. 3 августа 1999 года председатель Ярославского областного суда отказал в принесении протеста на данные судебные решения.

...

6. Предметом регулирования абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”, как следует из содержащихся в них положений во взаимосвязи со статьей 1, а также со статьями 15-24 названного Федерального закона, является правовое положение религиозных организаций, их права, конкретизирующие свободу вероисповедания. По своей природе это коллективные права, поскольку они реализуются гражданином совместно с другими гражданами посредством создания религиозного объединения. Следовательно, под действие оспариваемых положений не подпадают права, хотя и предусмотренные статьями, указанными в абзаце четвертом пункта 3 статьи 27 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”, но конкретизирующие свободу вероисповедания в ее индивидуальном аспекте, т.е. которые могут реализовываться каждым непосредственно, а не через религиозную организацию, пользующуюся правами юридического лица.

Так, из прав, закрепленных в пункте 4 статьи 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”, к коллективным правам религиозных организаций относится возможность получать для своих священнослужителей в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе в мирное время отсрочку от призыва на военную службу и освобождение от военных сборов по решению Президента Российской Федерации.

Что касается примененного в деле гражданина И.М.Щурова — члена Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле другого содержащегося в пункте 4 статьи 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” положения, а именно о том, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой, то это положение фактически воспроизводит статью 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Федеральный закон, о котором идет речь в данной конституционной норме, может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, однако само закрепленное ею право не нуждается в конкретизации и является, как следует из статей 18, 28 и 59 Конституции Российской Федерации, непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет.



Определение Конституционного Суда Российской Федерации

от 17 октября 2006 г. N 447-О

по жалобам граждан Жидкова Михаила Александровича
и Пильникова Олега Сергеевича на нарушение их конституционных прав
статьей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

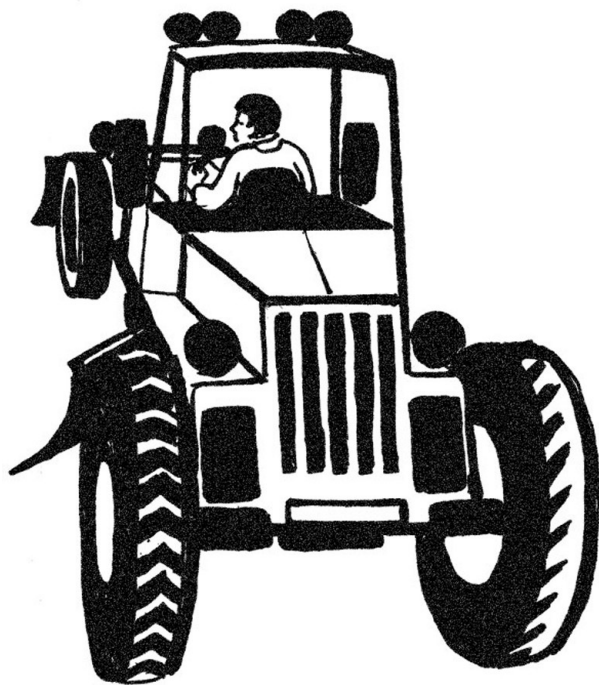
заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.Г. Стрекозова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы граждан М.А. Жидкова и О.С. Пильникова,

установил:

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации граждане М.А. Жидков и О.С. Пильников оспаривают конституционность статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», которая устанавливает порядок подачи гражданами заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Как следует из представленных материалов, М.А. Жидков в ноябре 2004 года был вызван повесткой в военный комиссариат Кунцевского района города Москвы для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а 1 апреля 2005 года обратился с заявлением о замене военной службы альтернативной гражданской службой. Однако решением призывной комиссии от 19 апреля 2005 года он был призван на военную службу, и в этот же день под личную подпись ему была выдана повестка о явке 27 июня 2005 года для отправки к месту прохождения военной службы. Кунцевский районный суд города Москвы решением от 5 октября 2005 года отказал в удовлетворении жалобы М.А. Жидкова на действия призывной комиссии военного комиссариата, посчитав, что заявитель нарушил сроки подачи заявления, предусмотренные статьей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе». Кроме того, суд пришел к выводу, что заявитель не имеет системы твердых взглядов и убеждений, которые не позволяли бы ему проходить военную службу.

О.С. Пильников 17 июля 2004 года был отчислен из Московской государственной академии приборостроения и информатики, в связи с чем у него прекратилось основание для отсрочки от призыва на военную службу, предусмотренное подпунктом «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В ноябре 2004 года он был вызван повесткой в военный комиссариат Бабушкинского района города Москвы для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а 17 декабря 2004 года подал в военный комиссариат письменное заявление о предоставлении ему



Машинист автогрейдера

права на прохождение альтернативной гражданской службы, мотивировав его тем, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Призывная комиссия военного комиссариата отказала О.С. Пильникову в удовлетворении его требования, поскольку он пропустил установленный статьей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» срок для подачи заявления (10 дней со дня прекращения основания для отсрочки) и не приложил к заявлению автобиографию и характеристику с места учебы или работы. Бабушкинский районный суд города Москвы решением от 8 июля 2005 года отказал в удовлетворении жалобы О.С. Пильникова на действия призывной комиссии военного комиссариата.

По мнению заявителей, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», как устанавливающая не подлежащий восстановлению срок для подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и обязывающая указать причины и обстоятельства, побудившие гражданина обратиться с таким заявлением (с приложением необходимых документов), нарушает права граждан, гарантированные статьями 18, 28, 29 (часть 3) и 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (часть 1); гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом (часть 2); гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (часть 3).

Федеральный закон от 25 июля 2002 года «Об альтернативной гражданской службе» определяет альтернативную гражданскую службу как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1), и предусматривает, что на такую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с данным Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и военной службе», принято соответствующее решение (пункт 1 статьи 3); граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации и на военные сборы не призываются (статья 24).

Согласно статье 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой должно быть подано в военный комиссариат, где граждане состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля - граждане, подлежащие призыву на военную службу в октябре - декабре текущего года; до 1 октября - граждане, подлежащие призыву на военную службу в апреле - июне следующего года.

Данное регулирование основано на привязке к срокам призыва на военную службу (который в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» осуществляется два раза в год с 1 апреля по 30 июня и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации): до начала весеннего призыва может быть подано заявление о прохождении альтернативной гражданской службы

в период, начиная с осеннего призыва, и, соответственно, до начала осеннего призыва - о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с весеннего призыва. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва, которое осуществляется военным комиссаром на основании пункта 4 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1999 года N 587).

Исключение из общего правила составляет порядок, предусмотренный в абзаце четвертом пункта 1 статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»: граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки, т.е. независимо от сроков призыва на военную службу. Это обусловлено такими обстоятельствами, которые не позволяют гражданину заранее уведомить военный комиссариат о намерении воспользоваться правом на альтернативную гражданскую службу, а потому вопрос о прохождении военной службы должен решаться в ближайший по отношению к дате прекращения отсрочки призыв (весенний или осенний) либо в период текущего призыва.

Помимо сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой граждане обязаны соблюдать порядок подачи и рассмотрения названного заявления: согласно той же статье граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию; к заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)); к заявлению гражданин вправе приложить другие документы; военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене; заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения); гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения, он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины, ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился (пункты 3 и 4 статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»).

3. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести,

свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Это корреспондирует пункту 1 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункту 1 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Закрепленное в статье 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации право на альтернативную гражданскую службу в случаях, если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, а также в иных установленных федеральным законом случаях, связанное с конституционной гарантией свободы совести и вероисповедания, закреплено также в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», который предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (пункт 4 статьи 3). Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 ноября 1999 года N 16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» указал, что федеральный закон, о котором идет речь в данной конституционной норме, может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, однако само закрепленное ею право не нуждается в конкретизации и является, как следует из статей 18, 28 и 59 Конституции Российской Федерации, непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет.

Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» - с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации - не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Что же касается обращенного к призывнику требования обосновать наличие убеждений и вероисповедания, препятствующих прохождению военной службы, то из статьи 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы, которая не может рассматриваться как противоречащая статье 29 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Таким образом, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат

несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

2. В силу статьи 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» конституционно-правовой смысл статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении на основе правовых позиций, выраженных в сохраняющем свою силу постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

3. Признать жалобы граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича не подлежащими дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного в них вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» итогового решения в виде постановления.

4. Правоприменительные решения по делам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет других препятствий.

5. Определение по данным жалобам окончательно, не подлежит обжалованию, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

6. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации» и «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.ЗОРЬКИН

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.ДАНИЛОВ



Федеральный закон об альтернативной гражданской службе

от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ

(в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 31.12.2005 N 211-ФЗ, от 06.07.2006 N 104-ФЗ, от 09.03.2010 N 27-ФЗ, от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с реализацией гражданами Российской Федерации (далее - граждане) конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Альтернативная гражданская служба

1. Альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

2. Правовой основой альтернативной гражданской службы являются Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, а также законодательство субъектов Российской Федерации, применяемое в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

3. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, устанавливается настоящим Федеральным законом в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Трудовая деятельность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Статья 2. Право гражданина на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

Гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

Статья 3. Граждане, направляемые на альтернативную гражданскую службу

1. На альтернативную гражданскую службу направляются граждане мужского



*«Граждане проходят альтернативную гражданскую службу индивидуально, а также в составе групп или формирований»
(статья 4 закона об АГС).*

пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее - Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»), принято соответствующее решение.

(в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 31.12.2005 N 211-ФЗ)

2. На альтернативную гражданскую службу не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»:

имеют основания для освобождения от призыва на военную службу;

не подлежат призыву на военную службу;

имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Статья 4. Место прохождения гражданами альтернативной гражданской службы

1. Граждане проходят альтернативную гражданскую службу индивидуально, а также в составе групп или формирований:

в организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти;

в организациях, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в качестве гражданского персонала.

Прохождение альтернативной гражданской службы в организациях, подведомственных органам местного самоуправления, определяется федеральным законом.

2. Граждане проходят альтернативную гражданскую службу, как правило, за пределами территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают.

При невозможности направления граждан для прохождения альтернативной гражданской службы за пределы территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают, граждане в соответствии с решением специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти могут быть направлены для прохождения альтернативной гражданской службы в организации, находящиеся на территориях субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают.

3. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов.

4. Перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5. При определении вида работы, профессии, должности, на которых может быть занят гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу,



«Трудовая деятельность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, не должна препятствовать трудоустройству других лиц» (статья 4 закона об АГС). Но не иссякает спрос на такую работу: профессия «дворник» включается в перечень каждый год.

и места прохождения альтернативной гражданской службы учитываются образование, специальность, квалификация, опыт предыдущей работы, состояние здоровья, семейное положение гражданина, а также потребность организаций в трудовых ресурсах.

6. Трудовая деятельность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, не должна препятствовать трудоустройству других лиц, а также служить основанием для перевода на другое место работы лиц, выполняющих работу по трудовому договору, или для их увольнения.

Статья 5. Срок альтернативной гражданской службы

1. Срок альтернативной гражданской службы в 1,75 раза превышает установленный Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы по призыву и составляет:

для граждан, направленных для ее прохождения до 1 января 2007 года, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 42 месяца;

для граждан, направленных для ее прохождения с 1 января по 31 декабря 2007 года включительно, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 31,5 месяца;

для граждан, окончивших государственные, муниципальные или имеющие государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и направленных для ее прохождения до 1 января 2008 года, - 21 месяц;

для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 21 месяц.

(п. 1 в ред. Федерального закона от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

2. Срок альтернативной гражданской службы для граждан, проходящих данную службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в 1,5 раза превышает установленный Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы по призыву и составляет:

для граждан, направленных для ее прохождения до 1 января 2007 года, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 36 месяцев;

для граждан, направленных для ее прохождения с 1 января по 31 декабря 2007 года включительно, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 27 месяцев;

для граждан, окончивших государственные, муниципальные или имеющие государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и направленных для ее прохождения до 1 января 2008 года, - 18 месяцев;

для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 18 месяцев.

(п. 2 в ред. Федерального закона от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

3. Началом альтернативной гражданской службы гражданина считается день его убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы, указанный в предписании военного комиссариата.

4. Окончанием альтернативной гражданской службы гражданина считается день прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином

при прекращении альтернативной гражданской службы. При этом срочный трудовой договор с гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, должен быть прекращен работодателем в день истечения срока его альтернативной гражданской службы.

(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

5. В срок альтернативной гражданской службы не засчитываются:

прогулы (отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня);

время нахождения в дополнительных отпусках, предоставляемых работодателем гражданам, обучающимся в образовательных учреждениях;

время отбывания уголовного или административного наказания в виде ареста;

появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Статья 6. Организация альтернативной гражданской службы

1. Альтернативная гражданская служба организуется в соответствии с настоящим Федеральным законом, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Организация альтернативной гражданской службы осуществляется специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, определяемыми Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями.

Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями и настоящим Федеральным законом возлагают на специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти осуществление нормативного регулирования, а также организационных, контрольных и иных функций в области организации альтернативной гражданской службы.

3. Правительство Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации утверждает положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, издает иные нормативные правовые акты в области организации альтернативной гражданской службы и обеспечивает их исполнение.

4. В организации альтернативной гражданской службы участвуют федеральные органы исполнительной власти, определяемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым подведомственны организации, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы, а также эти организации.

Функции указанных федеральных органов исполнительной власти в области организации альтернативной гражданской службы определяются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями и настоящим Федеральным законом.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

представляют в специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти предложения по перечням видов работ, профессий,

должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, где предлагается предусмотреть прохождение альтернативной гражданской службы;

ведут учет подведомственных им организаций, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы;

направляют в специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти необходимую информацию о гражданах, прибывших для прохождения альтернативной гражданской службы в подведомственные им организации;

ведут учет граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в подведомственных им организациях, организуют их размещение и бытовое обслуживание;

абзац утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

обеспечивают в пределах своей компетенции соблюдение положений настоящего Федерального закона, осуществляют меры по реализации прав граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и их социальную защиту.

Организации, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы:

представляют в соответствующий федеральный орган исполнительной власти или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации предложения по перечням видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу;

заключают срочные трудовые договоры с гражданами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы, и прекращают с ними срочные трудовые договоры;

организуют при необходимости профессиональное обучение граждан, направленных для прохождения альтернативной гражданской службы;

контролируют исполнение гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу, трудовых обязанностей; в случае уклонения граждан от альтернативной гражданской службы принимают меры по привлечению их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

обеспечивают в пределах своей компетенции соблюдение положений настоящего Федерального закона, осуществляют меры по реализации прав граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и их социальную защиту.

Статья 7. Ответственность должностных лиц за нарушение настоящего Федерального закона

Члены призывных комиссий, должностные лица федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, способствующие своими действиями незаконному направлению граждан на альтернативную гражданскую службу либо уклонению граждан от исполнения обязанностей альтернативной гражданской службы, а также препятствующие исполнению гражданами обязанностей альтернативной гражданской службы или не исполняющие обязанности, связанные с организацией альтернативной гражданской службы, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.



Статья 8. Финансирование мероприятий, связанных с организацией альтернативной гражданской службы

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

Финансирование мероприятий, связанных с организацией альтернативной гражданской службы и предоставлением прав и социальных гарантий гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также средств организаций, в которых они проходят альтернативную гражданскую службу, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 9. Организация и прохождение альтернативной гражданской службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время

Организация и прохождение альтернативной гражданской службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время определяются федеральными конституционными законами, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН
НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

Статья 10. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу

1. Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает:

подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу организует глава органа местного самоуправления совместно с военным комиссариатом и осуществляет призывная комиссия в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и настоящим Федеральным законом.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

3. На мероприятия, связанные с направлением на альтернативную гражданскую службу, граждане вызываются повестками военного комиссариата.

4. Порядок направления граждан на альтернативную гражданскую службу определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской

службы и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в порядке, определяемом положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Статья 11 по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом (Определение Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 N 447-О).

Статья 11. Подача гражданами заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

1. Граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года;

до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой на общих основаниях.

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

2. В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом.

К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить другие документы.

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

3. Военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

Статья 12. Рассмотрение заявления гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

1. Заявление гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присутствии.

О времени и месте проведения заседания призывной комиссии гражданин извещается заблаговременно.

2. Призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании:

выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

анализа документов, представленных гражданином;

анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

3. По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, установленный пунктом 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц.

Заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения).

4. Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьей 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился.

5. Уважительными причинами неявки гражданина на заседание призывной комиссии при условии документального подтверждения причин неявки являются:

заболевание или увечье (травма) гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, сына, дочери, родного

брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

6. Гражданину, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, вручается повестка с указанием срока явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

7. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией принято решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Копия решения призывной комиссии должна быть выдана гражданину в трехдневный срок со дня принятия решения.

Статья 13. Медицинское освидетельствование гражданина и принятие решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу

1. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в сроки, определенные военным комиссариатом, проходит медицинское освидетельствование и является на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

2. Медицинское освидетельствование граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» для граждан, подлежащих призыву на военную службу.

3. Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу принимается призывной комиссией в соответствии с заключением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой при отсутствии оснований для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу.

Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу может быть принято только после достижения им возраста 18 лет.

4. В случае неявки гражданина на заседание призывной комиссии без уважительных причин, определенных пунктом 5 статьи 12 настоящего Федерального закона, он подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Статья 14. Направление гражданина к месту прохождения альтернативной гражданской службы

1. К месту прохождения альтернативной гражданской службы гражданина направляет военный комиссариат в соответствии с решением призывной комиссии и согласно плану специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

2. Гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу, обязан явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место

и получить под расписку предписание для убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

Гражданин обязан явиться к месту прохождения альтернативной гражданской службы в указанные в предписании сроки.

Статья 15. Разрешение споров, связанных с направлением граждан на альтернативную гражданскую службу

Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой может быть обжаловано гражданином в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае обжалования гражданином указанного решения его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

Глава 3. ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Статья 16. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы

1. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Работодатель, к которому гражданин прибыл из военного комиссариата для прохождения альтернативной гражданской службы, обязан заключить с ним срочный трудовой договор на период прохождения альтернативной гражданской службы в этой организации и в трехдневный срок уведомить об этом военный комиссариат, который направил гражданина на альтернативную гражданскую службу, а также федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация.

3. Перевод гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, из одной организации в другую осуществляется по основаниям и в порядке, которые определяются положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

4. По решению федеральных органов исполнительной власти или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу в организациях, подведомственных этим органам, могут привлекаться к ликвидации последствий стихийных бедствий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации.

Статья 17. Отпуск гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу

1. Гражданину, проходящему альтернативную гражданскую службу, предоставляется отпуск в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации.



При направлении на АГС должны учитываться образование и профессия. Альтернативнослужащий не может быть директором школы (закон запрещает ему занимать руководящие должности), но может работать учителем.

2. Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска и отпуска без сохранения заработной платы увеличивается на количество календарных дней, необходимых для проезда к месту использования отпуска и обратно.

Глава 4. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

Статья 18. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

1. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, есть совокупность прав и свобод, гарантированных государством, а также их обязанностей и ответственности, установленных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Граждане приобретают статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, с началом альтернативной гражданской службы и утрачивают его с окончанием альтернативной гражданской службы.

3. Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, в соответствии с положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы выдаются документы, подтверждающие прохождение ими альтернативной гражданской службы.

Статья 19. Права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, предоставляемые им социальные гарантии и компенсации (в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

1. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, предоставляются социальные гарантии и компенсации, связанные с особым характером их трудовой деятельности.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

2. Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж и в стаж работы по специальности.

Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в районах и местностях, где установлены районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате, засчитывается в стаж работы в этих районах и местностях.

Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы на должностях и по профессиям, которые связаны с выполнением тяжелых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, засчитывается в стаж, дающий право на социальные гарантии и компенсации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

3. За гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу,

сохраняется жилая площадь, занимаемая им до направления на альтернативную гражданскую службу. При этом он не может быть исключен из списков лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

4. За гражданином, работавшим до направления на альтернативную гражданскую службу в государственной или муниципальной организации, в течение трех месяцев после его увольнения с альтернативной гражданской службы сохраняется право поступления на работу в ту же организацию и на ту же должность, а при ее отсутствии - на другую равноценную работу (должность) в той же или, с согласия работника, другой организации.

5. За гражданином, направленным на альтернативную гражданскую службу в период его обучения в образовательном учреждении, при увольнении с альтернативной гражданской службы сохраняется право быть зачисленным для продолжения учебы в то образовательное учреждение и на тот курс, где он обучался до направления на альтернативную гражданскую службу.

6. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, имеют право на обучение во внерабочее время в образовательных учреждениях по заочной или очно-заочной (вечерней) форме обучения.

Указанным гражданам предоставляются социальные гарантии и компенсации, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации для лиц, совмещающих работу с обучением. При этом им не может быть установлено (установлено) сокращенная рабочая неделя (сокращенное рабочее время).

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

7. Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Медицинская помощь гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, оказывается в учреждениях государственной или муниципальной системы здравоохранения по месту прохождения ими альтернативной гражданской службы.

8. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, имеют право на бесплатный проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту прохождения альтернативной гражданской службы, в связи с переводом на новое место альтернативной гражданской службы, к месту жительства при использовании ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно (один раз в год), к месту жительства при увольнении с альтернативной гражданской службы.

Расходы, связанные с реализацией права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, на бесплатный проезд к месту прохождения альтернативной гражданской службы, в том числе в связи с переводом на новое место альтернативной гражданской службы, и к месту жительства при увольнении с альтернативной гражданской службы, компенсируются за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Расходы, связанные с реализацией права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, на бесплатный проезд к месту жительства при использовании ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно, компенсируются за счет средств работодателя в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Статья 20. Условия и оплата труда, социальное страхование и пенсионное обеспечение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

1. Продолжительность рабочего времени граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, а также правила охраны труда, техники безопасности

и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Исполнение гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, трудовых обязанностей при участии в мероприятиях, перечень которых определяется руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти либо руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, где гражданин проходит альтернативную гражданскую службу, при необходимости проводится без ограничения общей продолжительности еженедельного рабочего времени. Порядок и условия предоставления отдыха, компенсирующего гражданину участие в указанных мероприятиях, определяются положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Оплата труда гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, производится организацией в соответствии с действующей в организации системой оплаты труда.

3. Организации, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, бесплатно обеспечивают общежитием граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу вне территории, где они постоянно проживают.

Размещение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в одном здании с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, не допускается.

4. Обеспечение специальной одеждой, специальной обувью, другими средствами индивидуальной защиты и иное материальное обеспечение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, осуществляются организациями в порядке, по нормам и в сроки, которые установлены законодательством Российской Федерации для соответствующего вида работ.

5. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, подлежат обязательному государственному социальному страхованию, а также государственному пенсионному обеспечению по инвалидности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 21. Обязанности граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и ограничения их прав и свобод

1. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, обязаны: соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и другие федеральные законы, выполнять требования, установленные настоящим Федеральным законом, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, локальными нормативными актами организаций;

соблюдать дисциплину труда, добросовестно исполнять трудовые обязанности, возложенные на них срочным трудовым договором;

состоять на воинском учете по месту пребывания. Воинский учет граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе.

(абзац введен Федеральным законом от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

2. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, не вправе: отказываться от заключения срочного трудового договора, а также от

исполнения трудовых обязанностей, возложенных на них срочным трудовым договором;

занимать руководящие должности;

участвовать в забастовках и иных формах приостановления деятельности организаций;

совмещать альтернативную гражданскую службу с работой в иных организациях;

заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также оказывать содействие физическим и юридическим лицам в их предпринимательской деятельности, получать за это вознаграждение и пользоваться социальными гарантиями;

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

покидать населенный пункт, в котором расположена организация, где они проходят альтернативную гражданскую службу, без согласования с представителем работодателя;

прекращать (расторгать) срочный трудовой договор по своей инициативе;

оставлять рабочее место и покидать организацию, где они проходят альтернативную гражданскую службу, в период рабочего времени, установленного правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности.

Статья 22. Ответственность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, связанных с прохождением альтернативной гражданской службы.

Глава 5. ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ *(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)*

Статья 23. Прекращение альтернативной гражданской службы

(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

1. Альтернативная гражданская служба прекращается:

в связи с увольнением гражданина с альтернативной гражданской службы;

в связи со смертью (гибелью), с признанием в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, умершим.

2. Гражданин подлежит увольнению с альтернативной гражданской службы:

по истечении срока альтернативной гражданской службы;

в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе или ограниченно годным к военной службе;

в связи с осуществлением им полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного

органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также в связи с избранием его депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатом представительного органа местного самоуправления, главой муниципального образования и осуществлением им указанных полномочий на постоянной основе;

в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении гражданину наказания в виде лишения свободы.

3. Гражданин имеет право на досрочное увольнение с альтернативной гражданской службы при наличии оснований, по которым в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, не имеющий воинского звания офицера и проходящий военную службу по призыву, имеет право на досрочное увольнение с военной службы.

4. Альтернативная гражданская служба гражданина прекращается в случае его смерти (гибели) в день, следующий за днем смерти (гибели), а в случаях признания гражданина в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим - в день, следующий за днем вступления в законную силу соответствующего решения суда.

В случае смерти (гибели) гражданина, проходившего альтернативную гражданскую службу вне территории, где он постоянно проживал, гроб с телом (останками) умершего (погибшего) доставляется работодателем к выбранному родственниками месту погребения в соответствии с положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Расходы, связанные с доставкой к месту погребения гроба с телом (останками) гражданина, умершего (погибшего) в период прохождения альтернативной гражданской службы, компенсируются за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

5. Порядок прекращения альтернативной гражданской службы определяется настоящим Федеральным законом и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

6. Решение о прекращении альтернативной гражданской службы принимается должностными лицами, определяемыми руководителем федерального органа исполнительной власти или руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, где гражданин проходит альтернативную гражданскую службу.

Решение должностного лица соответствующего федерального органа исполнительной власти либо должностного лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу. Работодатель производит в трудовой книжке гражданина соответствующую запись о причинах прекращения срочного трудового договора.

При прекращении срочного трудового договора работодатель обязан выдать гражданину в день увольнения (последний день работы) трудовую книжку.

В случае прекращения срочного трудового договора в связи со смертью (гибелью), признанием в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, умершим трудовая книжка после внесения в нее соответствующей записи о прекращении срочного трудового договора высылается по почте на основании письменного заявления родственника умершего (погибшего) или выдается одному из родственников умершего (погибшего) под расписку.

7. Работодатель после прекращения срочного трудового договора с

гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, обязан в течение трех рабочих дней уведомить об этом федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация.

Статья 24. Зачисление граждан, прошедших альтернативную гражданскую службу, в запас

1. Граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации.

2. Граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, на военные сборы не призываются.

Глава 6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 25. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2004 года.

Статья 26. О приведении нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 13, ст. 1475; N 30, ст. 3613) следующие дополнения:

пункт 1 статьи 27 дополнить абзацем следующего содержания:

«представитель соответствующего органа федеральной государственной службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).»;

пункт 1 статьи 29 дополнить новым абзацем восьмым следующего содержания:

«представитель соответствующего органа федеральной государственной службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).»;

пункт 2 статьи 55 дополнить подпунктом «п» следующего содержания:

«п) граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу.».

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН



Федеральный закон о воинской обязанности и военной службе
(с изменениями по состоянию на 20 декабря 2011 года)
(извлечения)

Настоящий Федеральный закон осуществляет правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества, а также правовое регулирование поступления на военную службу и военной службы в Российской Федерации иностранных граждан.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Воинская обязанность

1. Воинская обязанность граждан Российской Федерации (далее - граждане) предусматривает:

воинский учет;
обязательную подготовку к военной службе;
призыв на военную службу;
прохождение военной службы по призыву;
пребывание в запасе;

призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

2. В период мобилизации, в период военного положения и в военное время воинская обязанность граждан определяется федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и также предусматривает:

призыв на военную службу по мобилизации, в период военного положения и в военное время;

прохождение военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время;

военное обучение в период военного положения и в военное время.

3. Граждане освобождаются от исполнения воинской обязанности только по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

4. Граждане вправе исполнять конституционный долг по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

5. Граждане имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

6. Исполнение гражданами воинской обязанности обеспечивают в пределах своей компетенции органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (далее - организации) и их должностные лица.

7. Компенсация расходов, понесенных организациями и гражданами в

связи с исполнением настоящего Федерального закона, является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

<..>

Статья 4. Обязанности должностных лиц органов государственной власти и организаций по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности

1. Руководители, другие ответственные за военно-учетную работу должностные лица (работники) организаций обязаны:

оповещать граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов;

обеспечивать гражданам возможность своевременной явки по вызовам (повесткам) военных комиссариатов;

направлять в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о гражданах, поступающих на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

2. Руководители организаций, осуществляющих эксплуатацию жилых помещений, должностные лица (работники) этих организаций, ответственные за военно-учетную работу, обязаны сообщать в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения об изменениях состава граждан, постоянно проживающих или пребывающих более трех месяцев, которые состоят на воинском учете или не состоят, но обязаны состоять на воинском учете.

3. Органы внутренних дел в пределах своей компетенции обязаны:

направлять в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о гражданах, состоящих на воинском учете;

производить розыск и при наличии законных оснований осуществлять задержание граждан, уклоняющихся от воинского учета, призыва на военную службу или военные сборы, прохождения военной службы или военных сборов;

направлять в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения о случаях выявления граждан, не состоящих на воинском учете, но обязанных состоять на воинском учете.

3.1. Территориальные органы федерального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции и осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, в пределах своей компетенции обязаны:

направлять в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения о случаях выявления граждан, не состоящих на воинском учете, но обязанных состоять на воинском учете, а также сведения о лицах, приобретших гражданство Российской Федерации и подлежащих постановке на воинский учет;

вручать гражданам, не состоящим на воинском учете, но обязанным состоять на воинском учете, направление в военный комиссариат для постановки на воинский учет по месту жительства или месту пребывания при осуществлении их регистрации по месту жительства или месту пребывания.

4. Органы записи актов гражданского состояния обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о внесении изменений в акты гражданского состояния граждан, состоящих на воинском

учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

5. Органы дознания и органы предварительного следствия обязаны в двухнедельный срок информировать военные комиссариаты о возбуждении или прекращении уголовных дел в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, либо о направлении указанных уголовных дел в суд.

6. Федеральные суды в двухнедельный срок сообщают в военные комиссариаты:

о возбуждении или прекращении ими уголовных дел в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете;

о вступивших в законную силу приговорах в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, с направлением в военные комиссариаты воинских документов граждан, осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы.

7. Федеральные учреждения медико-социальной экспертизы обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

Статья 5. Мероприятия по обеспечению исполнения воинской обязанности или поступления на военную службу по контракту

1. Проведение мероприятий по медицинскому освидетельствованию и медицинскому осмотру при постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в военные образовательные учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы, медицинскому переосвидетельствованию ранее признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, организации работы аппарата усиления военных комиссариатов, а также проведение иных мероприятий, связанных с призывом или поступлением на военную службу по контракту и призывом на военные сборы, осуществляются военными комиссариатами.

Проведение мероприятий по медицинскому обследованию при первоначальной постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в военные образовательные учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы осуществляется медицинскими организациями по направлению военных комиссариатов.

2. Гражданам, участвующим в мероприятиях по обеспечению исполнения воинской обязанности или поступления на военную службу по контракту, за время участия в указанных мероприятиях по месту их постоянной работы выплачивается средний заработок, им возмещаются расходы, связанные с наймом (поднаймом) жилья и оплатой проезда в другую местность и обратно, а также командировочные расходы.

Статья 5.1. Медицинское освидетельствование и медицинское обследование граждан в связи с исполнением воинской обязанности или поступлением на военную службу по контракту

1. Граждане при постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в военные образовательные

учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы, прохождении альтернативной гражданской службы, а также граждане, ранее признанные ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, проходят медицинское освидетельствование врачами-специалистами: терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом, а в случае необходимости - врачами других специальностей. По согласованию с командиром (начальником) воинской части (военно-медицинского учреждения) для медицинского освидетельствования указанных граждан могут привлекаться военные врачи-специалисты.

1.1. Медицинское освидетельствование граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи и являющихся детьми-инвалидами, инвалидами I группы или имеющими группу инвалидности без указания срока переосвидетельствования, в связи с исполнением ими воинской обязанности с их согласия или с согласия их законных представителей проводится заочно на основании документов, перечень которых определяется Положением о военно-врачебной экспертизе, утверждаемым уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

2. Врачи, руководящие работой по медицинскому освидетельствованию граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, по результатам медицинского освидетельствования дают заключение о годности гражданина к военной службе по следующим категориям:

- А - годен к военной службе;
- Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями;
- В - ограниченно годен к военной службе;
- Г - временно не годен к военной службе;
- Д - не годен к военной службе.

3. Порядок организации и проведения медицинского освидетельствования граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, определяется Положением о военно-врачебной экспертизе.

4. В случае невозможности вынесения медицинского заключения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья в ходе медицинского освидетельствования гражданин направляется на амбулаторное или стационарное медицинское обследование в медицинскую организацию.

5. В случае необходимости гражданин при постановке на воинский учет может быть направлен в медицинскую организацию для проведения лечебно-оздоровительных мероприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране здоровья граждан.

6. Финансовое обеспечение медицинского освидетельствования граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

7. Финансовое обеспечение медицинского обследования граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране здоровья граждан.

<...>

Статья 7. Ответственность граждан и должностных лиц за нарушение настоящего Федерального закона

1. В случае неявки граждан в указанные в повестке военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, место и срок без уважительных причин, а также в иных случаях, установленных настоящим Федеральным

законом, они привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Уважительными причинами неявки гражданина по повестке военного комиссариата при условии документального подтверждения причины неявки являются:

заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

иные причины, признанные уважительными призывной комиссией, комиссией по первоначальной постановке на воинский учет или судом.

3. Врачи-специалисты, участвующие в медицинском освидетельствовании, медицинском обследовании и медицинском осмотре граждан в связи с постановкой их на воинский учет, призывом на военную службу или добровольным поступлением на военную службу, призывом на военные сборы, члены призывных комиссий, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, способствующие своими действиями уклонению граждан от исполнения воинской обязанности либо незаконному призыву граждан на военную службу, а также препятствующие исполнению гражданами воинской обязанности или не исполняющие обязанности, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Раздел II. ВОИНСКИЙ УЧЕТ

Статья 8. Организация воинского учета

1. Граждане обязаны состоять на воинском учете, за исключением граждан: освобожденных от исполнения воинской обязанности в соответствии с настоящим Федеральным законом;

проходящих военную службу;

отбывающих наказание в виде лишения свободы;

женского пола, не имеющих военно-учетной специальности;

постоянно проживающих за пределами Российской Федерации.

1.1. Порядок и особенности воинского учета граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на должностях рядового и начальствующего состава, определяются Положением о воинском учете, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

2. Воинский учет граждан, за исключением граждан, указанных в пункте 3 настоящей статьи, осуществляется военными комиссариатами по месту их жительства, а граждан, прибывших на место пребывания на срок более трех месяцев или проходящих альтернативную гражданскую службу, - по месту их пребывания.

Военные комиссариаты осуществляют воинский учет граждан через свои структурные подразделения по муниципальным образованиям (далее - структурные подразделения).

Полномочия Российской Федерации на осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов, передаются соответствующим органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов. Совокупность таких полномочий именуется первичным воинским учетом.

Органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов осуществляют первичный воинский учет граждан, проживающих или пребывающих на территориях указанных муниципальных образований.

Абзац утратил силу. - Федеральный закон от 03.12.2008 N 248-ФЗ.

При осуществлении первичного воинского учета органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов вправе:

- запрашивать у организаций и граждан информацию, необходимую для занесения в документы воинского учета;

- вызывать граждан по вопросам воинского учета и оповещать граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов;

- определять порядок оповещения граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов;

- определять порядок приема граждан по вопросам воинского учета;

- запрашивать у военных комиссариатов разъяснения по вопросам первичного воинского учета;

- вносить в военные комиссариаты предложения о совершенствовании организации первичного воинского учета.

При осуществлении первичного воинского учета органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов обязаны:

- осуществлять сбор, хранение и обработку сведений, содержащихся в документах первичного воинского учета, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в области персональных данных и Положением о воинском учете. Состав сведений, содержащихся в документах первичного воинского учета, и форма учета таких сведений определяются Положением о воинском учете;

- поддерживать сведения, содержащиеся в документах первичного воинского учета, в актуальном состоянии и обеспечивать поддержание в актуальном состоянии сведений, содержащихся в документах воинского учета. При этом информация об изменении сведений, содержащихся в документах воинского учета, должна направляться в военный комиссариат в двухнедельный срок со дня ее получения;

- направлять в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о гражданах, поступающих на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете;

- организовывать и обеспечивать постановку на воинский учет, снятие с воинского учета и внесение изменений в документы воинского учета граждан, обязанных состоять на воинском учете, при их переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, место пребывания либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию;

- осуществлять сбор информации о прохождении гражданами медицинского обследования при первоначальной постановке на воинский учет, призыве или поступлении на военную службу по контракту, поступлении в военные

образовательные учреждения профессионального образования, призыве на военные сборы, медицинского переосвидетельствования ранее признанных ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья;

представлять в военный комиссариат ежегодно до 1 октября списки граждан мужского пола, достигших возраста 15 лет, и граждан мужского пола, достигших возраста 16 лет, а до 1 ноября - списки граждан мужского пола, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет в следующем году, по форме, установленной Положением о воинском учете;

организовывать и обеспечивать своевременное оповещение граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов;

вести прием граждан по вопросам воинского учета.

Координация деятельности по осуществлению первичного воинского учета и контроль за осуществлением переданных полномочий осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, в порядке, определяемом Положением о воинском учете.

Средства на осуществление передаваемых полномочий на осуществление первичного воинского учета предусматриваются в виде субвенций в составе Федерального фонда компенсаций, образованного в федеральном бюджете.

Предоставление субвенций органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов из Федерального фонда компенсаций, образованного в федеральном бюджете, осуществляется в порядке, установленном статьями 133 и 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Объем средств, передаваемых органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов, определяется исходя из численности граждан, состоящих на первичном воинском учете по состоянию на 31 декабря предшествующего года, и утвержденной Правительством Российской Федерации методики расчета норматива затрат.

Субвенции зачисляются в установленном для исполнения федерального бюджета порядке на счета бюджетов субъектов Российской Федерации и через образуемые в составе бюджетов субъектов Российской Федерации региональные фонды компенсаций передаются бюджетам поселений и городских округов.

Порядок расходования и учета субвенций, а также изъятия переданных полномочий устанавливается Правительством Российской Федерации.

Органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов ежеквартально представляют в специально уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации отчеты о расходовании предоставленных субвенций с указанием численности военно-учетных работников, осуществляющих первичный воинский учет (освобожденных военно-учетных работников и работников по совместительству).

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представляют в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной деятельности, единой государственной финансовой, кредитной, денежной политики, отчет о расходовании предоставленных субвенций с указанием численности военно-учетных работников, осуществляющих первичный воинский учет (освобожденных военно-учетных работников и работников по совместительству).

Средства на реализацию полномочий на осуществление первичного воинского учета носят целевой характер и не могут быть использованы на другие цели.

Контроль за расходованием субвенций осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, Счетной палатой Российской Федерации, а также специально уполномоченными органами субъектов Российской Федерации.

Осуществление органами местного самоуправления поселений или органами местного самоуправления городских округов первичного воинского учета прекращается в случае создания на территории поселения или городского округа структурного подразделения военного комиссариата. В этом случае осуществление органами местного самоуправления поселений или органами местного самоуправления городских округов первичного воинского учета прекращается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем создания структурного подразделения военного комиссариата.

3. Воинский учет граждан, имеющих воинские звания офицеров и пребывающих в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и в запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации, осуществляется указанными органами в том же порядке, который определен настоящим Федеральным законом.

4. Документы воинского учета должны содержать следующие сведения о гражданине:

фамилия, имя и отчество;

дата рождения;

место жительства и место пребывания;

семейное положение;

образование;

место работы;

годность к военной службе по состоянию здоровья;

профессиональная пригодность к подготовке по военно-учетным специальностям и к военной службе на воинских должностях;

основные антропометрические данные;

прохождение военной службы или альтернативной гражданской службы;

прохождение военных сборов;

владение иностранными языками;

наличие военно-учетных и гражданских специальностей;

наличие спортивного разряда кандидата в мастера спорта, первого спортивного разряда или спортивного звания;

возбуждение или прекращение в отношении гражданина уголовного дела;

наличие судимости;

бронирование гражданина, пребывающего в запасе, за органом государственной власти, органом местного самоуправления или организацией на период мобилизации и в военное время.

5. Сбор, хранение, использование и распространение сведений, содержащихся

в документах воинского учета, осуществляются в соответствии с федеральным законом.

6. Порядок воинского учета граждан, в том числе первичного воинского учета, определяется настоящим Федеральным законом и Положением о воинском учете.

7. Органы государственной власти, организации и их должностные лица исполняют обязанности по организации и ведению воинского учета граждан в соответствии с настоящим Федеральным законом и Положением о воинском учете.

8. Граждане, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации и изъявившие желание проходить военную службу по призыву на воинских должностях, замещаемых солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, могут быть поставлены на воинский учет в порядке, определяемом Положением о воинском учете, при условии заключения и ратификации Российской Федерацией соответствующих международных договоров.

Статья 9. Первоначальная постановка граждан на воинский учет

1. Первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет комиссиями по постановке граждан на воинский учет, создаваемыми в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара.

2. Должностные лица организаций или образовательных учреждений обязаны обеспечивать гражданам, работающим или обучающимся в указанных организациях или учреждениях, возможность своевременной явки по повестке военного комиссариата для постановки на воинский учет.

3. В случае, если граждане, подлежащие постановке на воинский учет, не работают и не учатся, они при получении повестки военного комиссариата обязаны лично прибыть в указанные в ней время и место для первоначальной постановки на воинский учет.

4. Первоначальная постановка на воинский учет граждан женского пола после получения ими военно-учетной специальности, лиц, приобретших гражданство Российской Федерации, граждан, отбывших наказание в виде лишения свободы, граждан, проживавших за пределами Российской Федерации и прибывших для постоянного проживания в Российскую Федерацию, а также граждан, обязанных явиться для первоначальной постановки на воинский учет, но не явившихся в сроки, установленные пунктом 1 настоящей статьи, осуществляется военными комиссариатами в течение всего календарного года.

5. Комиссия по постановке граждан на воинский учет имеет следующий состав: должностное лицо военного комиссариата - председатель комиссии; представитель местной администрации; специалист по профессиональному психологическому отбору; секретарь комиссии; врачи-специалисты.

6. Комиссия по постановке граждан на воинский учет обязана организовать медицинское освидетельствование граждан, определить их годность к военной службе по состоянию здоровья, провести мероприятия по профессиональному

психологическому отбору граждан для определения их пригодности к подготовке по военно-учетным специальностям и принять решение о постановке гражданина на воинский учет либо внести на рассмотрение призывной комиссии вопрос о зачислении в запас гражданина, признанного ограниченно годным к военной службе, или вопрос об освобождении от исполнения воинской обязанности гражданина, признанного не годным к военной службе.

7. Председатель комиссии по постановке граждан на воинский учет или по его поручению секретарь комиссии обязан объявить гражданам решение комиссии и разъяснить их обязанности по воинскому учету.

Статья 10. Обязанности граждан по воинскому учету

1. В целях обеспечения воинского учета граждане обязаны:

состоять на воинском учете по месту жительства (граждане, прибывшие на место пребывания на срок более трех месяцев или проходящие альтернативную гражданскую службу, - по месту их пребывания) в военном комиссариате, а граждане, имеющие воинские звания офицеров и пребывающие в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и в запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации, - в указанных органах;

явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову соответствующего органа местного самоуправления поселения или соответствующего органа местного самоуправления городского округа, осуществляющего первичный воинский учет;

при исключении их из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы в запас Вооруженных Сил Российской Федерации, освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы, получении гражданином женского пола военно-учетной специальности, приобретении гражданства Российской Федерации (для граждан, подлежащих постановке на воинский учет) явиться в двухнедельный срок со дня наступления указанных событий в военный комиссариат для постановки на воинский учет;

сообщить в двухнедельный срок в военный комиссариат либо в соответствующий орган местного самоуправления поселения или соответствующий орган местного самоуправления городского округа, осуществляющий первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания;

явиться в двухнедельный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за пределами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию;

бережно хранить военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета), а также удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу. В случае утраты указанных документов в двухнедельный срок обратиться в военный комиссариат либо в соответствующий орган местного самоуправления поселения или соответствующий орган местного самоуправления городского округа, осуществляющий первичный воинский учет, для решения вопроса о получении документов взамен утраченных.

2. Граждане, подлежащие призыву на военную службу, выезжающие в период проведения призыва на срок более трех месяцев с места жительства или места пребывания, должны лично сообщить об этом в военный

комиссариат либо в соответствующий орган местного самоуправления поселения или соответствующий орган местного самоуправления городского округа, осуществляющий первичный воинский учет.

3. Граждане исполняют и иные обязанности, установленные Положением о воинском учете.

<...>

Раздел IV. ПРИЗЫВ ГРАЖДАН НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

Статья 22. Граждане, подлежащие призыву на военную службу

1. Призыву на военную службу подлежат:

а) граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (далее - граждане, не пребывающие в запасе);

б) утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

2. На военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, гражданам, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу.

3. Призыв граждан на военную службу осуществляется на основании указов Президента Российской Федерации.

4. Решение о призыве граждан на военную службу может быть принято только после достижения ими возраста 18 лет.

5. Утратил силу с 1 января 2010 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

Статья 23. Освобождение от призыва на военную службу. Граждане, не подлежащие призыву на военную службу

1. От призыва на военную службу освобождаются граждане:

а) признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья;

б) проходящие или прошедшие военную службу в Российской Федерации;

в) проходящие или прошедшие альтернативную гражданскую службу;

г) прошедшие военную службу в другом государстве;

д) - е) исключены. - Федеральный закон от 19.07.2001 N 102-ФЗ.

2. Право на освобождение от призыва на военную службу имеют граждане:

а) имеющие предусмотренную государственной системой аттестации ученую степень;

б) являющиеся сыновьями (родными братьями):

военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших (умерших) в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, и граждан, проходивших военные сборы, погибших (умерших) в связи с исполнением ими обязанностей военной службы в период прохождения военных сборов;

граждан, умерших вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных в связи с исполнением ими обязанностей военной службы в период прохождения военной службы по призыву, после увольнения с военной службы либо после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов.

3. Не подлежат призыву на военную службу граждане:

- а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;
- б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;
- в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд.

Статья 24. Отсрочка от призыва граждан на военную службу

1. Отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданам:

а) признанным в установленном настоящим Федеральным законом порядке временно не годными к военной службе по состоянию здоровья, - на срок до одного года;

б) занятым постоянным уходом за отцом, матерью, женой, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, если отсутствуют другие лица, обязанные по закону содержать указанных граждан, а также при условии, что последние не находятся на полном государственном обеспечении и нуждаются по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по месту жительства граждан, призываемых на военную службу, в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре);
(в ред. Федеральных законов от 01.12.2004 N 149-ФЗ, от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

б.1) являющимся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата или несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;

в) имеющим ребенка и воспитывающим его без матери;

г) имеющим двух и более детей;

д) имеющим ребенка-инвалида в возрасте до трех лет;

е) - ж) утратили силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ;

з) поступившим на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенные органы Российской Федерации непосредственно по окончании образовательных учреждений высшего профессионального образования указанных органов и учреждений соответственно, при наличии у них высшего профессионального образования и специальных званий - на время службы в этих органах и учреждениях;

и) имеющим ребенка и жену, срок беременности которой составляет не менее 26 недель;

к) избранным депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов муниципальных образований или главами муниципальных образований и осуществляющим свои полномочия на постоянной основе, - на срок полномочий в указанных органах;

л) зарегистрированным в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах в качестве кандидатов на замещаемые посредством прямых выборов должности или на членство в органах (палатах органов) государственной власти или органах местного самоуправления, - на срок до дня официального опубликования (обнародования) общих результатов выборов включительно, а при досрочном выбытии - до дня выбытия включительно.

2. Право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане:

а) обучающиеся по очной форме обучения в:

имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений по образовательным программам среднего (полного) общего образования - на время обучения, но до достижения указанными гражданами возраста 20 лет;

имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения не получили среднее (полное) общее образование, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ и до достижения указанными гражданами возраста 20 лет;

имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждений по программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения получили среднее (полное) общее образование и достигают призывного возраста в последний год обучения, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;

имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях высшего профессионального образования по:

программам бакалавриата, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;

программам подготовки специалиста, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;

программам магистратуры, если они не имеют диплом специалиста или диплом магистра и поступили в указанные образовательные учреждения в год получения квалификации (степени) «бакалавр», - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.

Предусмотренная настоящим подпунктом отсрочка от призыва на военную службу предоставляется гражданину только один раз, за исключением одного из случаев, если:

первая отсрочка от призыва на военную службу была предоставлена гражданину в соответствии с абзацем вторым настоящего подпункта, гражданин может повторно воспользоваться правом на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с абзацами шестым или седьмым настоящего подпункта;

первая отсрочка от призыва на военную службу была предоставлена гражданину в соответствии с абзацем шестым настоящего подпункта, гражданин может повторно воспользоваться правом на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с абзацем восьмым настоящего подпункта.

Право на предусмотренную настоящим подпунктом отсрочку от призыва на военную службу сохраняется за гражданином:

получившим в период обучения академический отпуск или перешедшим в том же образовательном учреждении с одной образовательной программы на другую образовательную программу того же уровня либо переведенным в другое имеющее государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательное учреждение для обучения по образовательной программе того же уровня. Право на отсрочку от призыва на военную службу сохраняется за гражданином по основаниям, предусмотренным настоящим абзацем, только при условии, если общий срок, на который гражданину была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу для обучения в

данном образовательном учреждении или в образовательном учреждении, из которого осуществлен перевод, не увеличивается или увеличивается не более чем на один год;

восстановившимся в том же образовательном учреждении (за исключением граждан, восстановившихся в образовательных учреждениях после отчисления за нарушение их уставов, правил внутреннего распорядка или по другим неуважительным причинам), если срок, на который гражданину была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу для обучения в данном образовательном учреждении, не увеличивается;

б) получающие послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования или научных учреждениях, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ и на время защиты квалификационной работы, но не более одного года после завершения обучения по образовательной программе послевузовского профессионального образования;

в) которым это право дано на основании указов Президента Российской Федерации;

г) получившие удовлетворительные результаты на обязательной государственной (итоговой) аттестации по завершении освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования, - на период до 1 октября года прохождения указанной аттестации.

3. Утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

Статья 25. Сроки призыва граждан на военную службу

1. Призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, осуществляется два раза в год с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации за следующими исключениями:

а) граждане, проживающие в отдельных районах Крайнего Севера или отдельных местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, призываются на военную службу с 1 мая по 15 июля или с 1 ноября по 31 декабря. Перечень указанных районов и местностей, а также сроки призыва на военную службу граждан, проживающих в этих районах и местностях, определяются Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации;

б) граждане, проживающие в сельской местности и непосредственно занятые на посевных и уборочных работах, призываются на военную службу с 15 октября по 31 декабря;

в) граждане, являющиеся педагогическими работниками образовательных учреждений, призываются на военную службу с 1 мая по 15 июля.

2. Утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

Статья 26. Организация призыва граждан на военную службу

1. Призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает:
явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии;
явку в указанные в повестке военного комиссариата время и место для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном

комиссариате до начала военной службы.

Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты через свои структурные подразделения и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара.

2. Утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

3. На мероприятия, связанные с призывом на военную службу, граждане вызываются повестками военного комиссариата.

4. Порядок призыва граждан на военную службу определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, Положением о призыве на военную службу, утверждаемым Правительством Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 27. Состав призывной комиссии

1. В состав призывной комиссии включаются:

по согласованию глава местной администрации или иной представитель местной администрации - председатель призывной комиссии;

должностное лицо военного комиссариата - заместитель председателя комиссии;

секретарь комиссии;

врач, руководящий работой по медицинскому освидетельствованию граждан, подлежащих призыву на военную службу;

представитель соответствующего органа внутренних дел;

представитель соответствующего органа управления образованием;

представитель соответствующего органа службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).

2. В состав призывной комиссии могут включаться представители других органов и организаций.

Статья 28. Обязанности призывной комиссии по призыву граждан на военную службу и порядок работы призывной комиссии

1. При призыве на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, на призывную комиссию возлагаются обязанности по организации медицинского освидетельствования указанных граждан и принятию в отношении их одного из следующих решений:

о призыве на военную службу;

о направлении на альтернативную гражданскую службу;

о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу;

об освобождении от призыва на военную службу;

о зачислении в запас;

об освобождении от исполнения воинской обязанности.

Абзац утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

2. В случае уклонения граждан от призыва на военную службу призывная комиссия или военный комиссариат направляют соответствующие материалы руководителю

следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по месту жительства указанных граждан для решения вопроса о привлечении их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. При принятии решения о призыве на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, призывная комиссия определяет вид и род войск Вооруженных Сил Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых указанные граждане будут проходить военную службу.

4. На призывную комиссию возлагаются также обязанности по организации медицинского освидетельствования граждан, изъявивших желание поступить в военные образовательные учреждения профессионального образования, и принятию решения о направлении их для сдачи конкурсных вступительных экзаменов или об отказе в таком направлении.

5. Призывная комиссия принимает соответствующие решения на основании настоящего Федерального закона, других федеральных законов, Положения о призыве на военную службу и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

6. Председатель призывной комиссии объявляет решение гражданину, в отношении которого оно принято, и по требованию гражданина выдает ему копию решения.

7. Решение призывной комиссии может быть обжаловано гражданином в установленный законодательством Российской Федерации срок со дня получения гражданином копии указанного решения в призывную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или в суд. Жалоба гражданина должна быть рассмотрена в пятидневный срок со дня ее поступления в призывную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации. В этом случае выполнение решения призывной комиссии приостанавливается до вынесения решения призывной комиссией соответствующего субъекта Российской Федерации или вступления в законную силу решения суда.

Статья 29. Призывная комиссия субъекта Российской Федерации

1. Решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) создается призывная комиссия субъекта Российской Федерации, в состав которой включаются:

высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации - председатель комиссии;

военный комиссар - заместитель председателя комиссии;

секретарь комиссии;

врачи-специалисты, участвующие в проведении медицинского освидетельствования и медицинского осмотра граждан;

представитель министерства внутренних дел, управления (главного управления) внутренних дел по субъекту Российской Федерации;

представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по образованию;

представитель соответствующего органа службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).

В состав призывной комиссии субъекта Российской Федерации могут включаться представители других органов и организаций субъекта Российской Федерации.

2. Призывная комиссия субъекта Российской Федерации:

организует медицинский осмотр граждан, не пребывающих в запасе,

призванных на военную службу, перед направлением их к месту прохождения военной службы, а также контрольное медицинское освидетельствование граждан, получивших освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, и граждан, заявивших о несогласии с заключениями о их годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования;

осуществляет методическое руководство деятельностью призывных комиссий;

проверяет правильность предоставления гражданам отсрочек и освобождений от призыва на военную службу;

контролирует обоснованность направления граждан для прохождения военной службы в видах и родах войск Вооруженных Сил Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах;

рассматривает жалобы граждан, призываемых на военную службу, на решения призывных комиссий.

3. Призывная комиссия субъекта Российской Федерации имеет право отменять решения нижестоящих призывных комиссий. При этом одновременно с отменой решения нижестоящей призывной комиссии призывная комиссия субъекта Российской Федерации принимает одно из решений, указанных в пункте 1 статьи 28 настоящего Федерального закона. При принятии решения о призыве граждан на военную службу призывная комиссия субъекта Российской Федерации определяет вид и род войск Вооруженных Сил Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых указанные граждане будут проходить военную службу.

4. Решение призывной комиссии субъекта Российской Федерации по жалобе гражданина может быть обжаловано им в суд в установленный законодательством Российской Федерации срок со дня получения копии указанного решения. Решение призывной комиссии приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

<...>

Статья 31. Обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу

1. Граждане, не пребывающие в запасе, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до начала военной службы.

2. Граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны получать повестки военного комиссариата под расписку. Повестки вручаются гражданам работниками военного комиссариата или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций. В повестках должны быть указаны правовые последствия невыполнения гражданами изложенных в них требований.

В случае невозможности вручения повесток гражданам, подлежащим призыву на военную службу, указанными работниками, руководителями или должностными лицами обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, возлагается на соответствующие органы внутренних дел на основании соответствующего письменного обращения военного комиссариата.

3. Утратил силу с 1 января 2008 года. - Федеральный закон от 06.07.2006 N 104-ФЗ.

4. В случае неявки без уважительных причин гражданина по повестке военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, указанный гражданин считается уклоняющимся от военной службы и привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.



Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы

утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2004 года № 256

(в редакции от 17 февраля 2007 года)
(извлечения)

I. Общие положения

<...>

8. Граждане проходят альтернативную гражданскую службу в организациях и на должностях, перечни которых утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

9. Гражданину, проходящему альтернативную гражданскую службу, выдается соответствующее удостоверение.

Основным документом учета прохождения гражданином альтернативной гражданской службы является учетная карта.

<...>

II. Организация альтернативной гражданской службы

10. Организация альтернативной гражданской службы - комплекс мероприятий, осуществляемых специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти по организации альтернативной гражданской службы - Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерством обороны Российской Федерации, Федеральной службой по труду и занятости, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также организациями, подведомственными указанным органам исполнительной власти, в целях реализации гражданами конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

11. Организация альтернативной гражданской службы включает в себя следующие мероприятия:

а) организация учета граждан:

подавших заявление в военный комиссариат, в котором они состоят на воинском учете, о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;

в отношении которых призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принято решение об отказе в такой замене (с указанием причины отказа);

в отношении которых призывной комиссией принято решение о направлении на альтернативную гражданскую службу;

проходящих альтернативную гражданскую службу, в том числе в целях ее организации и прохождения в период мобилизации, военного положения и в военное время;

б) подготовка перечней видов работ, профессий и должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, где предусмотрено ее прохождение;

в) принятие решений по вопросам участия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в организации альтернативной гражданской службы;

г) подготовка плана направления граждан на альтернативную гражданскую службу;

д) подготовка предложений по расходам на альтернативную гражданскую службу, предусматриваемым в проекте федерального бюджета на соответствующий год;

е) координация и анализ деятельности по направлению граждан на альтернативную гражданскую службу;

ж) направление граждан к месту прохождения альтернативной гражданской службы;

з) контроль убытия граждан к месту прохождения альтернативной гражданской службы, их прибытия, прохождения службы и увольнения с нее;

и) перевод граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, при необходимости из одной организации в другую;

к) профессиональная подготовка (переподготовка) при необходимости граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу;

л) увольнение граждан с альтернативной гражданской службы;

м) контроль исполнения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в организациях, в которых граждане проходят альтернативную гражданскую службу;

н) обеспечение исполнения нормативных правовых актов в области альтернативной гражданской службы, обобщение практики их применения, а также подготовка предложений по их совершенствованию;

о) иные мероприятия, осуществляемые в области альтернативной гражданской службы в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

III. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу

12. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу организует глава органа местного самоуправления совместно с военным комиссаром и осуществляет призывная комиссия в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», Федеральным законом и настоящим Положением.

13. Граждане вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее - заявление) в военный комиссариат, в котором они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре-декабре текущего года;

до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле-июне следующего года.

14. Граждане, пользующиеся отсрочкой от призыва на военную службу, срок



действия которой истекает после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявление после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Граждане, пользующиеся отсрочкой от призыва на военную службу, срок действия которой истекает после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявление на общих основаниях.

15. Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

16. В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом.

К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить другие документы.

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

17. Военный комиссар представляет на заседании призывной комиссии информацию о количестве зарегистрированных заявлений и предложения о порядке и сроках их рассмотрения.

18. Председатель призывной комиссии утверждает график заседаний призывной комиссии по рассмотрению заявлений.

19. Военный комиссариат путем вручения повестки извещает гражданина, подавшего заявление, о необходимости явиться на заседание призывной комиссии, на котором рассматриваются заявления или решается вопрос о направлении его на альтернативную гражданскую службу, на медицинское освидетельствование, а также для получения предписания на убытие к месту прохождения этой службы.

Вручение повестки осуществляется под расписку работником военного комиссариата либо по месту работы (учебы) гражданина руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу работником организации, либо ответственным за военно-учетную работу работником органа местного самоуправления не позднее чем за 3 дня до назначенного срока явки гражданина на соответствующее заседание призывной комиссии, на медицинское освидетельствование или для получения предписания.

20. Оповещение лиц, указанных в заявлении, и обеспечение их явки на заседание призывной комиссии, на котором рассматривается это заявление, осуществляются самим гражданином.

21. Гражданин, явившийся на заседание призывной комиссии, должен иметь при себе паспорт гражданина Российской Федерации или документ, его заменяющий.

22. Заявление гражданина рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присутствии.

23. Председатель призывной комиссии контролирует явку граждан на заседание призывной комиссии, а в случае их неявки выясняет ее причины.

Гражданин, не явившийся на заседание призывной комиссии, на котором должно было быть рассмотрено его заявление, вызывается на заседание повторно.

24. Призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает решение об отказе в такой замене (с указанием причин отказа) на основании:

выступлений на заседании призывной комиссии гражданина и лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

анализа документов, представленных гражданином военным комиссариатом, а также дополнительных материалов, запрашиваемых призывной комиссией от организаций и физических лиц.

25. Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, а при запросе дополнительных материалов - в 2-х месячный срок.

Заседание призывной комиссии считается правомочным, если в нем участвуют не менее двух третей ее членов.

Заключение (решение) выносится (принимается) большинством голосов участвующих в заседании членов призывной комиссии, заносится в книгу протоколов заседаний призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения).

26. Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, если:

а) он нарушил установленные срок и (или) порядок подачи заявления;

б) характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в) в заявлении гражданина и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

г) гражданин дважды вызывался и не являлся на заседания призывной комиссии без уважительной причины;

д) ранее гражданину была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу, и он от нее уклонился.

27. Уважительными причинами неявки гражданина на заседание призывной комиссии при документальном их подтверждении являются:

а) заболевание или увечье (травма) гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

б) тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

в) препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

г) иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

28. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, проходит медицинское освидетельствование в сроки, определенные военным комиссариатом, и в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» для граждан, подлежащих призыву на военную службу.

29. Решение о направлении гражданина, признанного по результатам медицинского освидетельствования годным к военной службе или годным к военной службе с незначительными ограничениями, на альтернативную гражданскую службу принимается призывной комиссией в соответствии с

заключением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой при отсутствии оснований для освобождения или предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу может быть принято только после достижения им возраста 18 лет.

Председатель призывной комиссии объявляет гражданину решение о направлении его на альтернативную гражданскую службу. По требованию гражданина ему выдается копия указанного решения.

30. Граждане, в отношении которых призывной комиссией принято решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, а также граждане, не прибывшие без уважительных причин на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении их на альтернативную гражданскую службу, подлежат призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

31. В установленный военным комиссариатом срок гражданин получает в военном комиссариате предписание на убытие к месту прохождения альтернативной гражданской службы в соответствии с решением призывной комиссии и согласно плану Федеральной службы по труду и занятости.

32. Предписание выдается гражданину под расписку вместе с удостоверением и учетной картой, заполненными в установленном порядке.

В предписании военного комиссариата указываются организация, в которую направляется гражданин для прохождения альтернативной гражданской службы, и срок прибытия в эту организацию.

33. Для обеспечения проезда граждан, направленных на альтернативную гражданскую службу, к месту ее прохождения военные комиссариаты выдают им воинские перевозочные документы на проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом общего пользования в порядке, установленном для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

34. Военный комиссариат в день выдачи гражданину предписания уведомляет организацию, в которую направляется гражданин для прохождения альтернативной гражданской службы, о сроке его прибытия.

IV. Особенности направления на альтернативную гражданскую службу граждан, относящихся к коренным малочисленным народам, ведущих традиционный образ жизни, осуществляющих традиционное хозяйствование и занимающихся традиционными промыслами

35. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам, ведущие традиционный образ жизни, осуществляющие традиционное хозяйствование и занимающиеся традиционными промыслами, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, в установленные пунктом 13 настоящего Положения сроки подают заявление в военный комиссариат по месту жительства в порядке, определенном главой III настоящего Положения.

К заявлению указанные граждане кроме документов, перечисленных в пункте 16 настоящего Положения, прилагают документы, подтверждающие их принадлежность к коренному малочисленному народу, ведение ими традиционного образа жизни, осуществление традиционного хозяйствования и занятие традиционными промыслами.

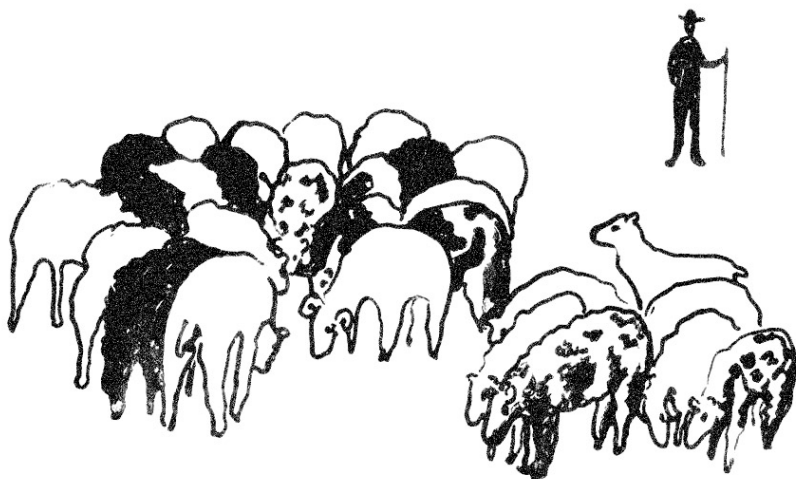
36. При рассмотрении заявления гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу, призывная комиссия удостоверяется в том, что этот

гражданин действительно относится к коренному малочисленному народу, который включен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный Правительством Российской Федерации, и на который распространяется действие Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционным промыслом.

37. Граждане, относящиеся к коренному малочисленному народу, в отношении которых призывная комиссия вынесла заключение о замене им военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов в порядке, определенном главой III настоящего Положения.

Если указанные граждане до направления их на альтернативную гражданскую службу работали в организациях традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов, они могут в соответствии с решением Федеральной службы по труду и занятости направляться для прохождения альтернативной гражданской службы в эти организации.

<...>



приложение 3
ДОЛЖНОСТИ И ПРОФЕССИИ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приказ от 3 февраля 2012 г. № 77н

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЕЙ
ВИДОВ РАБОТ, ПРОФЕССИЙ, ДОЛЖНОСТЕЙ, НА КОТОРЫХ МОГУТ БЫТЬ
ЗАНЯТЫ ГРАЖДАНЕ, ПРОХОДЯЩИЕ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ
СЛУЖБУ, И ОРГАНИЗАЦИЙ, ГДЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ
ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ, И ПРИЗНАНИИ
УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ АКТОВ МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ РОССИИ В
ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2003 г. № 750 «Об организации альтернативной гражданской службы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 51, ст. 4984; 2005, № 32, ст. 3302; 2010, № 2, ст. 200) приказываю:

1. Утвердить:

Перечень видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, согласно приложению № 1;

Перечень организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, согласно приложению № 2.

2. Признать утратившими силу:

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 ФЕВРАЛЯ 2008 г. № 78н «Об утверждении перечней видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 марта 2008 г. № 11328);

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 июня 2009 г. № 330н «Об утверждении перечней видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30 июня 2009 г. № 14172).

Министр
Т.А.ГОЛИКОВА

Приложение № 1 к Приказу Министерства здравоохранения
и социального развития Российской Федерации
от 3 февраля 2012 г. № 77н

**Перечень видов работ, профессий, должностей,
на которых могут быть заняты граждане, проходящие
альтернативную гражданскую службу**

Должности служащих

Артист (кукловод) театра кукол	Мастер производственного обучения
Артист балета	Медицинская сестра
Архивист	Медицинская сестра кабинета
Воспитатель	Медицинская сестра милосердия
Воспитатель общижития	Медицинская сестра по массажу
Врач	Медицинская сестра по физиотерапии
Врач - судебно-медицинский эксперт	Медицинский дезинфектор
Врач-лаборант	Медицинский регистратор
Врач-педиатр городской (районный)	Механик
Врач-психиатр детский	Младшая медицинская сестра по уходу за больными
Врач-психиатр участковый	Музейный смотритель
Врач-психиатр-нарколог участковый	Педагог дополнительного образования
Врач-специалист	Педагог-психолог
Врач-терапевт подростковый	Пилот
Врач-терапевт участковый	Пилот-инструктор
Врач-фтизиатр участковый	Помощник врача-эпидемиолога
Звукооператор	Преподаватель (в колледжах, университетах и других вузах)
Звукорежисер	Преподаватель (в средней школе)
Инженер	Провизор
Инженер-системный программист	Программист
Инженер по эксплуатации воздушных судов (систем воздушных судов)	Рентгенолаборант
Инженер-конструктор	Социальный работник
Инженер-программист	Специалист по социальной работе
Инженер-технолог	Техник
Инженер-электроник	Техник авиационный
Инструктор по лечебной физкультуре	Учитель
Инструктор производственного обучения рабочих массовых профессий	Учитель-дефектолог
Инструктор-методист по лечебной физкультуре	Фельдшер
Лаборант	Фельдшер-лаборант
	Электрик участка

Профессии рабочих

Авиационный механик (техник) по
планеру и двигателям
Авиационный механик (техник) по
приборам и электрооборудованию
Авиационный механик (техник) по
радиооборудованию
Водитель автомобиля
Гардеробщик
Грузчик
Дворник
Дезинфектор
Дорожный рабочий
Изготовитель пищевых
полуфабрикатов
Испытатель электрических машин,
аппаратов и приборов
Курьер
Кухонный рабочий
Маляр
Матрос
Машинист (кочегар) котельной
Машинист автогрейдера
Машинист бульдозера
Машинист погрузочной машины
Машинист сцены
Мойщик посуды
Монтировщик сцены
Моторист (машинист)
Оленевод
Оператор связи
Оператор стиральных машин
Официант
Охотник промысловый
Парикмахер
Переплетчик документов
Плотник
Повар
Подсобный рабочий
Почтальон
Приготовитель кормов
Рабочий зеленого хозяйства
Рабочий по благоустройству
населенных пунктов

Рабочий по комплексному
обслуживанию и ремонту зданий
Рабочий по уходу за животными
Регулировщик радиоэлектронной
аппаратуры и приборов
Реставратор архивных и
библиотечных материалов
Садовник
Садчик в печи и на туннельные
вагоны
Санитарка (мойщица)
Сестра-хозяйка
Слесарь механосборочных работ
Слесарь по ремонту автомобилей
Слесарь по ремонту агрегатов
Слесарь-ремонтник
Слесарь-сантехник
Слесарь-сборщик
Слесарь-электрик по ремонту
электрооборудования
Сортировщик почтовых отправлений
Столяр
Сторож (вахтер)
Токарь
Тракторист
Уборщик производственных и
служебных помещений
Уборщик территорий
Установщик декораций
Фрезеровщик
Штукатур
Электрик судовой
Электрогазосварщик
Электромонтажник по освещению и
осветительным сетям
Электромонтажник-схемщик
Электромонтер по испытаниям и
измерениям
Электромонтер по обслуживанию
электрокранов
Электромонтер по ремонту
обслуживанию электрооборудования
Электросварщик ручной сварки

приложение 4

СПИСОК САЙТОВ, НА КОТОРЫХ МОЖНО НАЙТИ ПОЛЕЗНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ОБ АГС

army-hr.ru

«Гражданин и Армия» - сообщество российских правозащитных организаций, защищающих права военнослужащих, призывников и альтернативнослужащих. Библиотека, новости, раздел консультаций; перечень региональных правозащитных организаций, ведущих прием граждан по вопросам призыва и АГС; мониторинг СМИ, правовые акты, публикации.

www.ags-rf.ru

Документы и материалы об альтернативной гражданской службе в России.

www.realarmy.org

Новости, репортажи и материалы о военной и альтернативной гражданской службе.

www.nis-army.org

Международная сеть правозащитных организаций «Общество и Армия»; документы и материалы о военной и альтернативной службах в странах СНГ.

antimil.narod.ru

Сайт Центра миротворческих и правозащитных действий (Казань). Материалы по призыву и альтернативной гражданской службе; библиотека (в частности, подборка антивоенных сочинений Л.Н.Толстого), форум.

www.rostrud.ru

Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости (Роструда). Нормативные документы. Разъяснения по отдельным вопросам.

ags.demokratia.ru

Сайт Всероссийской коалиции общественных объединений «За демократическую альтернативную гражданскую службу»(2002-2010).

biblioteka.freepress.ru

Библиотека ПравЛит (библиотека правозащитной литературы,

biblioteka.freepress.ru/e_books/alternativa.htm -
адрес электронной версии этой книги).



А. Н. ТОЛСТОЙ

**Доклад,
приготовленный для конгресса о мире в Стокгольме**

Любезные братья,

мы собрались здесь для того, чтобы бороться против войны. Войны, т.е. того, для чего все народы мира, миллионы и миллионы людей, отдают в бесконтрольное распоряжение нескольких десятков лиц, иногда одного человека, не только миллиарды рублей, талеров, франков, иенов, представляющих большую долю сбережений их труда, но самих себя, свои жизни. И вот мы, десяток собравшихся с разных концов земли частных людей, не имеющих никаких особых преимуществ и, главное, никакой власти ни над кем, намереваемся бороться, а если хотим бороться, то надеемся и победить эту огромную силу не одного, а всех правительств, имеющих в своем распоряжении миллиарды денег и миллиону войск и очень хорошо знающих, что то исключительное положение, в котором находятся они, т.е. люди, составляющие правительства, основано только на войне - войне, имеющем смысл и значение только тогда, когда есть война, та самая война, с которой мы хотим бороться и которую мы хотим уничтожить.

Борьбы при таких неравных силах должна представляться безумием. Но если вдуматься в значение тех средств борьбы, которые в руках тех, с кем мы хотим бороться, и тех, которые в наших руках, то удивительным покажется не то, что мы решаемся бороться, но то, что существует еще то, с чем мы хотим бороться. В их руках - миллиарды денег, миллионы покорных войск, в наших руках только одно, но зато могущественнейшее средство в мире - истина.

И потому, как ни ничтожны могут показаться наши силы в сравнении с силами наших противников, победа наша так же несомненна, как несомненна победа света восходящего солнца над темнотою ночи.

Победа наша несомненна, но только при одном условии, при том, что, высказывая истину, мы будем высказывать ее всю, без всяких сделок, уступок и смягчений. Истина же так проста, так ясна, так очевидна, так обязательна не только для христианина, но для всякого разумного человека, что стоит только высказать ее всю во всем ее значении, чтобы люди уже не могли поступать противно ей.

Истина эта во всем ее значении в том, что за тысячи лет до нас сказано в законе, признаваемом нами Божьим, в двух словах: не убий, истина в том, что человек не может и не должен никогда, ни при каких условиях, ни под каким предлогом убивать другого.

Истина так очевидна, так признается всеми, так обязательна, что стоит только ясно и определенно поставить ее перед людьми, чтобы то зло, которые называется войной, стало совершенно невозможно.

И потому думаю, что если мы, собравшиеся здесь на конгрессе мира, вместо того, чтобы ясно и определенно высказать эту истину, будем, обращаясь к правительствам, предлагать им разные меры для уменьшения зла войн или для того, чтобы они все реже и реже возникали, то будем подобны людям, которые, имея в руках ключ от двери, ломались бы через стены, которые, они знают, что не могут быть разрушены их усилиями. Перед нами миллионы вооруженных, все более и более вооружаемых людей, приготавливаемых к все более и более успешному убийству. Мы знаем, что все эти миллионы людей не имеют никакого желания убивать себе подобных, большей частью не знают даже того повода, по которому их заставляют делать это противное им дело, тяготясь своим положением подневольности и принуждения, знаем, что убийства, по временам совершаемые этими людьми, совершаются по повелению правительств; знаем, что существование правительств обусловлено войсками. И мы, люди, желающие уничтожения войны, не находим ничего более целесообразного для этого уничтожения, как то, чтобы предлагать, кому же? правительствам, существующим только войсками, следовательно, войною, такие меры, которые уничтожили бы войну, т.е. предлагаем правительствам самоуничтожение.

Правительства будут с удовольствием слушать все такие речи, зная, что такие рассуждения не только не уничтожат войну и не подорвут их власть, но еще больше скроют от людей то, что им нужно скрыть для того, чтобы могли существовать и войска, и войны, и они сами, распоряжающиеся войсками.

«Но ведь это анархизм: без правительств и государств никогда

не жили люди. А потому правительства и государства и военная сила, ограждающая их, суть необходимые условия жизни народов», - скажут мне.

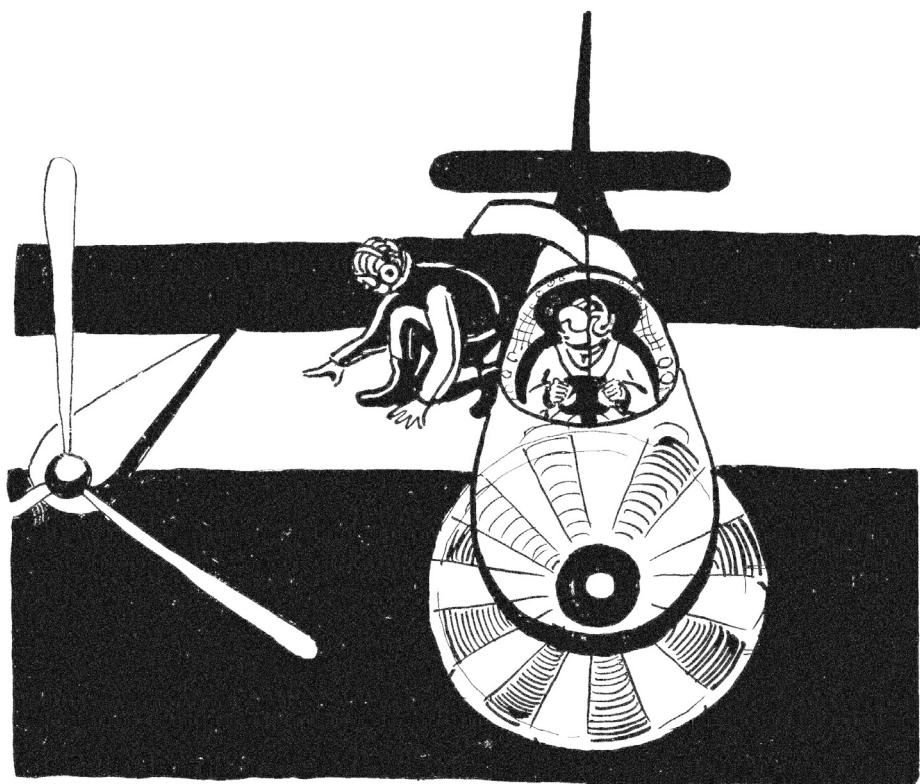
Не говоря о том, возможна или невозможна жизнь христианских, да и всех народов без войск и войн, ограждающих правительства и государства, допустим, что людям для своего блага необходимо рабски подчиняться состоящим из неизвестных им людей учреждениям, называемым правительствами, необходимо отдавать этим учреждениям произведения своего труда, необходимо исполнять все требования этих учреждений, включая и убийство своих ближних, допустим все это; остается все-таки неразрешимое в нашем мире затруднение. Затруднение это в невозможности согласования той христианской веры, которую с особенным подчеркиванием исповедуют все люди, составляющие правительство, с составленными из христиан войсками, приготавливаемыми к убийству. Как ни извращай христианское учение, как ни замалчивай главные его положения, основой смысл этого учения все-таки только в любви к Богу и ближнему - к Богу, т.е. к высшему совершенству добродетели, и к ближнему, т.е. ко всем людям без различия. И потому, казалось бы, неизбежно признать одно из двух: или христианство с любовью к Богу и ближнему, или государство с войсками и войнами?

Очень может быть, что христианство отжило и что, выбирая одно из двух: христианство и любовь или государство и убийство, люди нашего времени найдут, что существование государства и убийства настолько важнее христианства, что надо забыть про христианство, а держаться только того, что важнее для людей: государства и убийства.

Все это может быть, по крайней мере, могут люди думать и чувствовать так. Но тогда так и надо сказать. Надо сказать, что люди в наше время должны перестать верить тому, что говорит совокупная мудрость всего человечества, что говорит исповедуемый ими закон Бога, перестать верить в то, что записано неизгладимыми чертами в сердце каждого человека, а должны верить только тому, что будет повелено, включая и убийство, разными людьми, случайно, по наследству ставшими императорами, королями, или по разным интригам, по выборам ставшими президентами, депутатами палат парламентов. Так и сказать надо.

Сказать же этого нельзя. Нельзя сказать не только этого, но нельзя сказать ни того, ни другого. Сказать, что христианство запрещает убийство, не будет войска, не будет правительства. Сказать, что мы, правители, признаем законность убийства и отрицаем христианство, никто не захочет повиноваться такому правительству, основывающему свою власть на убийстве. Да и, кроме того, если разрешается убийство на войне, то оно, тем более, должно быть разрешено для народа, отыскивающего свое право в революции. И потому правительства, не имея возможности сказать ни то, ни другое, стараются только о том, чтобы скрыть от своих подданных неизбежность решения дилеммы.

И потому для противодействия злу войны нам, собравшимся здесь, если мы точно хотим достигнуть своей цели, нужно только одно: поставить эту дилемму



Среди вакансий, предназначенных для АГС, попадают парашютист-спасатель и пилот, авиационный механик (техник) по планеру и двигателям, авиационный механик (техник) по приборам и электрооборудованию, бортмеханик.

с полной определенностью и ясностью как перед людьми, составляющими правительства, так и перед массами народа, составляющими войско. Для того же, чтобы это сделать, мы должны ясно, открыто не только повторить ту истину, о том, что человек не должен убивать человека, но и разъяснить то, что никакие соображения не могут уничтожить для людей христианского мира обязательность этой истины.

И потому я предложил бы нашему собранию составить и обнародовать такое воззвание к людям всех и в особенности христианских народов, в котором мы ясно и определенно высказали бы то, что все знают, но никто или почти никто не говорит, а именно то, что война не есть, как это признается теперь большинством людей, какое-то особенно доброе, похвальное дело, а есть, как всякое убийство, гадкое и преступное дело, как для тех людей, которые свободно избирают военную деятельность, так и для тех, которые из страха наказания или из корыстных видов избирают ее.

По отношению лиц, свободно избирающих военную деятельность, я предложил бы ясно и определенно высказать в этом воззвании то, что, несмотря на всю ту торжественность, блеск и всеобщее одобрение, которыми обставляется эта деятельность, деятельность эта преступная и постыдная, и тем более преступная и постыдная, чем выше положение, занимаемое человеком в военном сословии. Точно так же предложил бы высказать ясно и определенно по отношению людей из народа, которые призываются в военную службу угрозами наказания или подкупом, ту грубую ошибку, которую они делают и против своей веры, и против нравственности, и против здравого смысла, когда соглашаются поступать в войско: против веры тем, что, поступая в ряды убийц, нарушают признаваемый ими закон Бога; против нравственности тем, что из страха наказания со стороны властей или из корыстных видов соглашаются делать то, что в душе своей признают нехорошим; и против здравого смысла тем, что, поступая в войско, рискуют в случае войны теми же самыми, если не более тяжелыми бедствиями, чем те, которые им угрожают за отказ; главное же, поступают противно здравому смыслу уже явно, потому что вступают в то самое сословие людей, которое лишает их свободы и принуждает поступать в солдаты.

По отношению и тех и других я предложил бы ясно высказать в этом воззвании ту мысль, что для людей истинно просвещенных и потому свободных от суеверия военного величия (а таковых с каждым днем становится все больше и больше) военное дело и звание, несмотря на все усилия скрыть его истинное значение, - есть дело столь же и даже гораздо более постыдное, чем дело и звание палача, так как палач признает себя готовым убивать только людей, признанных вредными и преступниками, военный же человек обещается убивать и всех тех людей, которых только ему велят убивать, хотя бы это были и самые близкие ему и самые лучшие люди.

Человечество вообще, особенно же наше христианское человечество, дожило до такого резкого противоречия между своими нравственными требованиями и существующим общественным устройством, что неизбежно должно измениться

не то, что не может измениться, нравственные требования общества, а то, что может измениться, общественное устройство. Изменение это, вызываемое внутренним противоречием, особенно резко выражающееся в приготовлениях к убийству, готовится с разных сторон и с каждым годом, днем становится все более и более настоятельным. Напряжение, требующее этого изменения, дошло в наше время до такой степени, что как для перехода жидкого тела в твердое нужно небольшое усилие электрического тока, так точно и для перехода той жестокой и неразумной жизни людей нашего времени с их разделениями, вооружениями и войсками к жизни разумной, свойственной требованиям сознания современного человечества, может быть, нужно только небольшое усилие, иногда одно слово. Каждое такое усилие, каждое такое слово может быть тем толчком в переохлажденной жидкости, который мгновенно претворяет всю жидкость в твердое тело. Почему наше теперешнее собрание не было бы этим усилием? Как в сказке Андерсена, когда царь шел в торжественном шествии по улицам города и весь народ восхищался его прекрасной новой одеждой, одно слово ребенка, сказавшего то, что все знали, но не высказывали, изменило все. Он сказал: «На нем нет ничего», и внушение исчезло, и царю стало стыдно, и все люди, уверявшие себя, что они видят на царе прекрасную новую одежду, увидали, что он голый. То же надо сказать и нам, сказать то, что все знают, но только не решаются высказать, сказать, что как бы ни называли люди убийство, убийство всегда есть убийство, преступное, позорное дело. И стоит ясно, определенно и громко, как мы можем сделать это здесь, сказать это, и люди перестанут видеть то, что им казалось, что они видели, и увидят то, что действительно видят. Перестанут видеть: служение отечеству, геройство войны, военную славу, патриотизм, и увидят то, что есть: голое, преступное дело убийства. А если люди увидят это, то и сделается то же, что сделалось в сказке: тем, кто делает преступное дело, станет стыдно, а те, кто уверял себя, что они не видят преступности убийства, увидят его и перестанут быть убийцами.

Но как будут защищаться народы от врагов, как поддерживать внутренний порядок, как могут жить народы без войска?

В какую форму сложится жизнь людей, отказавшихся от убийства, мы не знаем и не можем знать. Одно несомненно, то, что людям, одаренным разумом и совестью, естественнее жить, руководствуясь этими свойствами, чем рабски подчиняясь людям, распоряжающимся убийством друг друга, и что поэтому та форма общественного устройства, в которую сложится жизнь людей, руководствующихся в своих поступках не насилием, основанным на угрозе убийства, а разумом и совестью, будет во всяком случае не хуже той, в которой они живут теперь.

Вот все, что я хотел сказать. Очень буду сожалеть, если то, что я сказал, оскорбит, огорчит кого-либо и вызовет в нем недобрые чувства. Но мне, 80-летнему старику, всякую минуту ожидающему смерти, стыдно и преступно было бы не сказать всю истину, как я понимаю ее, истину, которая, как я твердо верю,

только одна может избавить человечество от неисчислимых претерпеваемых им бедствий, производимых войной.

4 августа 1909г.

Добавление к докладу на конгрессе

Вы желаете, чтобы я участвовал в вашем собрании. Я, как умел, выразил мой взгляд на вопрос о мире в том докладе, который я приготовил для прошлогодного конгресса. Доклад этот послан. Боюсь, однако, что доклад этот не удовлетворит требованиям высоко просвещенных лиц, собравшихся на конгрессе. Не удовлетворит потому, что, сколько я мог заметить, на всех конгрессах мира мои взгляды и не мои личные, а взгляды всех религиозных людей мира на этот вопрос считаются под названием неопределенного нового слова антимилитаризма исключительным, случайным проявлением личных желаний и свойств некоторых людей и потому не имеющим серьезного значения. Но, несмотря на это, я все-таки исполняю и выраженное мне желание конгресса и свою потребность еще раз хотя бы вкратце высказать все ту же мою мысль о полной бесполезности выработки на конгрессах новых законов, обеспечивающих мир между ненавидящими друг друга и полагающими свое благо в наибольшем распространении своей власти народами. Считаю выработку на конгрессах новых законов, обеспечивающих мир, бесполезным, главное потому, что закон, несомненно обеспечивающий мир среди всего мира, закон, выраженный двумя словами «не убий», известен всему миру и не может не быть известен и всем высокопросвещенным членам конгресса.

Вот об этом-то законе, записанном не только во всех великих религиях мира, но и во всех сердцах человеческих, я считал и теперь считаю своим священным долгом перед Богом и людьми еще раз напомнить высокопросвещенным членам конгресса. Правда, что деятельность тех сотен людей, которые, следуя этому закону, отказываются от военной службы и подвергаются за это тяжелым лишениям и страданиям, как мои друзья в России и в Европе (вчера только получил такое письмо от молодого Шведа, готовящегося к отказу), не может интересовать высокопросвещенных членов конгресса, так как принадлежит к области антимилитаризма, я все-таки думаю, что деятельность этих людей, не на словах, а на деле признающих закон не убий и потому ни в какой форме не принимающих участия в преступном деле убийства, одна только лучше всего удовлетворяет и требованиям каждой отдельной души, совести человека, а также и вернее всего служит и общему движению к добру и правде всего человечества, между прочим, и той цели установления мира среди людей, которой заняты члены конгресса.

Вот это-то, любезные братья, мне, доживающему последние дни или часы моей жизни, и хотелось еще раз повторить вам. А именно то, что нужны нам не союзы, не конгрессы, устраиваемые императорами и королями, главными начальниками войск, не рассуждения на этих конгрессах об устройстве жизни других людей, а только одно: исполнить в жизни тот известный нам и признаваемый нами закон любви к Богу и ближнему, который ни в каком случае не совместим с готовностью к убийству и самым убийством ближнего.

20 июля, 10 года.

Ясная Поляна

О Г Л А В Л Е Н И Е

Глава 1	
Право, обязанность, служение.....	7
Глава 2	
Сквозь асфальт: АГС в современной России.....	23
Глава 3	
Кто имеет право?.....	31
Глава 4	
Убеждения.....	49
Глава 5	
Подача заявления.....	61
Глава 6	
Призывная комиссия.....	81
Глава 7	
Судебное оспаривание.....	105
Глава 8	
Направление на АГС.....	123

П р и л о ж е н и я

Содержание приложений.....	138
Приложение 1. Примерные образцы документов.....	139
Приложение 2. Правовые акты.....	153
Приложение 3. Должности и профессии.....	211
Приложение 4. Список сайтов, на которых можно найти полезную информацию об АГС.....	214
Приложение 5. Лев Толстой. Доклад, подготовленный для конгресса о мире в Стокгольме.....	215

Лев Семенович Левинсон

Альтернатива призыву
тем, кто делает выбор

издание 2-ое, дополненное

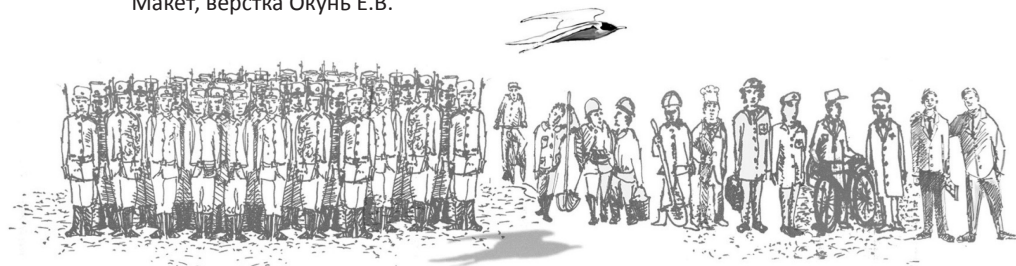
Лев Левинсон – Эксперт Института прав человека, заведующий Библиотекой правозащитной литературы, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Автор нескольких книг и сотен других публикаций по проблемам прав человека и правовым вопросам. Награжден почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в РФ (2001). В 2000 - 2002 гг. был координатором рабочей группы по подготовке проекта федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» в Комитете Госдумы по законодательству.

levlev@yandex.ru

Художник

Александр Левинсон

Макет, верстка Окунь Е.В.



«Общество и Армия» –

Международная сеть правозащитных организаций в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих: действия по обеспечению верховенства права

www.nis-army.org

Бесплатные консультации по вопросам направления на АГС и ее прохождения можно получить в информационном центре Правозащитной группы **«Гражданин. Армия. Право»**.

Электронный адрес **agsnikru@gmail.com**

Почтовый адрес: Москва, 127051, Малый Каретный переулок, д. 12.

Контактные телефоны указаны на сайте группы

www.army-hr.ru

Отпечатано по заказу Московской Хельсинской Группы

Типография